

# 合力在法治轨道上化解矛盾纠纷

梁迎修

近日,最高人民法院等二十家单位联合印发了《关于深化“总对总”多元化纠纷解决机制改革的意见》(以下简称《意见》),对全面深化“总对总”多元化纠纷解决机制(以下简称“总对总”机制)改革,完善覆盖全面、优势互补、有机衔接、分层递进、线上线下多元解纷格局,推进“总对总”机制高质量发展作出系统部署。

“总对总”机制是最高人民法院与中央和国家机关有关部门、全国性行业协会建立的矛盾纠纷预防化解工作协调和信息共享机制,通过集成整合各相关部门和组织解纷资源,依托线上线下方式实现诉调对接,形成横向对接相关部门和组织,纵向贯通省、市、县、乡的社会矛盾纠纷预防化解网络,充分发挥法院指导调解、诉非衔接、司法保障作用,充分发挥各部门和组织预防化解纠纷的指导职责和职能优势,合力在法治轨道上化解矛盾纠纷。可以说,“总对总”机制是推动社会治理现代化、从源头上减少诉讼增量的一项重要制度创新。

“总对总”机制不仅是技术层面的优化改进,更是坚持和发展新时代“枫桥经验”、推动“共建共治共享”治理理念落地的重要载体。它推动纠纷解决从司法系统“单打独斗”转变为多方参与的“协同作战”,从末端处置转向前端预防,从事后救济迈向全程治理。尤其值得关注的是,“总对总”机制将行业性、专业性调解纳入法治化轨道,既发挥了社会力量在矛盾调处中的灵活性、专业性,又通过司法指导与司法确认制度保障了解纷过程的规范性与结果的权威

性,显示出了在解纷方面的独特优势。有关数据显示,截至2025年年底,“总对总”合作单位增至18家,调解组织达3.8万家,调解员增至9.6万人,在法院指导下累计调解纠纷637.8万件,调解成功443.6万件,实现纠纷从“解决得了”向“解决得好”转变。

与此同时,“总对总”机制的实践也面临着一些新要求。当前,金融、知识产权、数字经济、生态环境保护等新型纠纷不断涌现,这些纠纷往往涉及多部门职责、跨区域因素和专业性知识,面对人民群众对公平正义的更高要求和期待,如何进一步提升跨部门协同效率?如何加强调解队伍专业化建设?如何顺畅诉讼程序的衔接?如何健全长效保障机制等,都需要通过进一步深化改革来有力推进,让“总对总”机制更好满足人民群众的多元解纷需求。

《意见》从三个方面对全面深化“总对总”机制改革进行了顶层设计和系统部署。第一,明确了机制定位和工作目标。《意见》提出“总对总”机制与地方法院“点对点”开展的多元解纷工作以及人民法院调解平台“进乡村、进社区、进网格”机制共同构成立体化、多层次、信息化的纠纷解决体系。要求将“总对总”机制融入综治中心规范化建设布局,压实各有关部门矛盾纠纷预防化解责任,加强解纷资源统筹和力量集成,释放资源整合效能。这些安排有助于清晰划定各方的责任,形成在法治轨道上化解矛盾纠纷的强大合力,为跨系统的高效协同打下坚实基础。第二,对加大矛盾纠纷的源头预防和做实多元化解作出了制度安排。《意见》提

出了强化重点领域矛盾纠纷的排查预警、建立常态化会商机制、发挥典型案例示范引领作用等十余项改革举措,为提高调解组织的专业能力、做好与诉讼程序的精准对接提供了有力支撑。第三,强化了组织保障力度。《意见》提出要加强组织领导、加强经费保障、加强科技赋能等措施,进一步健全了长效保障机制。

《意见》贯彻落实党中央的决策部署,为完善“总对总”机制提供了有力制度保障。其亮点集中体现在两个方面:一是将我国的制度优势转化成治理效能。《意见》坚持党的全面领导,紧紧依靠各级党委总揽全局、协调各方的领导作用,最大限度凝聚矛盾纠纷预防化解合力,形成具有鲜明中国特色和时代特色的纠纷解决制度体系,将我国的制度优势有效转化成治理效能。二是实现了“总对总”机制的迭代升级。《意见》要求最高人民法院在与各合作单位“双向”对接基础上,进一步拓展“总对总”机制应用场景,强化各单位之间跨部门、跨地域、跨层级资源共享,实现纠纷预防化解从“双向集成”到“多元共治”的深度跨越式发展。

多元解纷,一头连着公平正义,一头连着万家灯火。我们有理由相信,伴随着《意见》的有效实施,“总对总”机制将逐步完善,为人民群众提供更好的解纷服务,更好地推动社会公平正义的实现,助力更高水平的平安中国和法治中国建设。

(作者系北京师范大学法学院院长,人民法院多元化纠纷解决机制研究基地(北京师范大学)主任) (来源:法治日报)

## 如何让孩子更好“玩中学”?

杜少凡

当下,“玩中学”成为不少人所推崇的早期教育理念。然而,在实践层面,却常常陷入一种尴尬境地:家长和教师提供了玩的机会,但孩子学习效果却微乎其微,最终沦为“只玩不学”。这值得深思,“玩中学”的本质究竟是什么?为何理想与现实之间存在着巨大鸿沟?

“玩中学”的困境,首先源于对“玩”与“学”关系的肤浅理解。一些家长和教师将“玩”简单地视为吸引孩子注意力的手段,或是学习枯燥知识前的一点“甜头”。比如,家中堆满了声光电玩具,孩子每个只摆弄几分钟就失去兴趣;课堂上引入了游戏环节,但内容与核心知识关联薄弱,热闹过后收获寥寥。这种“玩”,本质上是一种被动的、消费式的娱乐,它缺乏深度探索和思维挑战,自然难以引发有意义的学习。

更深层的问题在于,家长和教师往往在“玩”的过程中缺位或错位。一种情况是完全放任,认为只要提供了玩具或游戏材料,学习就会自动发生。然而,如果孩子在

玩的过程中缺乏有意义的对话与支持,他们就无法将具体的感官体验转化为抽象的符号和概念,难以有效提升认知。另一种情况则是过度干预,急于指导、纠正,将游戏变成另一种形式的指令性学习,扼杀了孩子的自主性和创造力。这两种方式都导致了“玩”与“学”的割裂。

那么,如何将“玩”导向真正的“学”?关键在于理解学习的发生机制。对儿童而言,学习并非记忆抽象符号,而是通过实际操作、亲身体验,去模仿、感知、探究,在“做中学、玩中学、生活中学”的过程中不断积累经验。要将这些感性经验内化为认知结构和能力,成人的高质量陪伴与对话是不可或缺的桥梁。

一方面,成人需要扮演好“用心观察者”和“智慧解说员”。在孩子专注游戏时,应管住指导冲动,注意观察孩子独特的探索方式和解决问题方法。在此基础上,通过“体育解说式”的陪伴,用语言描述孩子的行为。这不仅能丰富孩子的词汇,还能

帮助他们将动作、形象与语言符号对应起来,为抽象思维发展打下基础。

另一方面,玩的内容和材料也至关重要。真正有助于学习的玩具或活动,应具备适龄性、开放性和互动性。比如,借助简单的积木,孩子可以认识形状、颜色,练习抓握和搭建,并在积木倒塌时学习面对挫折。相比之下,一些功能固定、玩法单一的所谓“高科技玩具”,虽然能短暂吸引孩子的注意力,却剥夺了孩子主动探索和创造的机会。

“玩中学”,重点在于尊重儿童的天性和学习规律,认识到体验、互动和意义建构是深度学习的基石。家长和教师需要从知识的灌输者变为环境的创设者、过程的观察者、思维的对话者和成长的陪伴者,不能“一放了之”,而要提供开放、可探索的材料和环境,并投入时间进行高质量互动。如此,我们才能让孩子在快乐的探索中悄然开花结果。

(摘编自《中国教育报》,原题为《走出“玩中学”的迷思》) (来源:人民日报)



记者近日从湖南省郴州市有关办案单位获悉,当地一男子朱某某多次操控无人机超高空飞行,并以牟利为目的,帮助他人破解无人机的禁飞区、飞行高度限制设置,最终受到法律惩处。

新华社发 朱慧卿 作

## AI赋能“玩”出新赛道

陈曦

兼具节日纪念与智能互动价值的公仔、文创AI产品、陪学机器人纷纷面世。如今,AI玩具越来越成为传统玩具厂商突破同质化、实现数字化转型的核心支撑,2025年我国AI玩具市场规模预计增至290亿元。作为AI技术落地的一个重要载体,AI玩具不仅推动玩具产业向智能化和高附加值升级,更通过个性化交互满足儿童教育、成人陪伴、老人关怀等多元需求,对于激活消费新动能、打造更有品质的美好生活具有积极作用。

从我国发展实践看,AI玩具聚焦不同人群使用习惯,将语音、视觉乃至情感与产品形态精准结合,将算法打造成老百姓买得起、用得好、离不开的娱乐伙伴、教育助手、生活工具。在技术融合方面,AI玩具将语音识别、多模态交互、大语言模型等一系列技术融合,实现能感知、会思考、可互动。在功能融合方面,区别于传统玩具单一的娱乐功能,AI玩具除了好玩以外,还融合了启蒙、教育、科普乃至创造力激发、情绪回应、陪护关怀等多重功能。在跨界融合方面,AI玩具成为“AI+教育”“AI+养老”等跨界场景的重要载体,不断突破行业发展边界,充分体现了“人工智能+”赋能千行百业的积极作用。比如“AI+国潮IP”就赋予了玩具科技与文化的双重附加值。

人工智能赋能玩具产业,是科技创新与产业创新深度融合的一个典型案例,对于创新成果转化具有带动作用。通过人工智能和大模型的融合应用,AI为玩具产品注入了“灵魂”,让玩具的价值从物品陪伴升级到情感连接,促进产品形态和价值的双重升级,也让陪伴更有温度。适配老、中、青、幼各类消费群体的不同需求,形成了从儿童的教育交互、成人的情感陪伴,到老人的关爱和记忆辅助等的“全龄化产品矩阵”,也带动了产业链上下游发展。比如,上游算力与芯片的迭代升级,中游数字内容市场规模的扩大,下游IP与渠道的快速发展等。可以说,AI玩具不仅有望成为玩具产业的新引擎,也为上下游关联产业带来高质量牵引。

行业迎来新机遇的同时,也要看到,同质化困境是AI玩具必须克服的难题,目前的产品仍存在设计趋同、AI功能多依赖相同服务商、交互方式不够自然流畅、缺乏情感温度等问题,且普遍欠缺持续学习与个性化能力。此外,信息安全与潜在的数据滥用风险,呼唤严格的数据隐私保障。

推动AI玩具产业行稳致远,一方面,要强化技术创新。搭建“产学研用”平台,鼓励企业与高校、科研院所合作,联合攻关核心技术,不断降低研发成本,针对性破解当前AI玩具同质化、缺乏持续学习与个性化能力等问题。另一方面,拓展应用场景,鼓励玩具企业与教育机构、养老社区、科技企业等合作,推动跨领域融合,探索开展场景试点,丰富产品形态与应用场景。鼓励玩具企业和AI技术企业强强联合,融合市场需求洞察和新技术集成应用的优势,把更多优秀传统文化融入玩具,打造更多AI玩具爆款,引领消费潮流,让孩子们沉浸式体验AI科技与中国文化。此外,针对消费者比较关注的AI玩具数据安全、网络安全等问题,相关部门需加强研判,在指导玩具企业加强技术防护的同时,适时研究制定并不断完善相关标准,明确数据收集、隐私保护等的安全边界,切实保障AI玩具质量和数据隐私安全。

(来源:经济日报)

## 家长当好家长 老师做好老师

乌梦达 余佩璇

刚刚过去的一学期,“家长打印作业”“护学岗家长倒下”等热点事件,掀起关于家校责任边界的讨论。“上班听老板的,下班听老师的”,不少家长把“家里必备打印机、替孩子做手抄报、帮学校打扫卫生、代老师批改作业”总结为教育新“四大负担”。

家校共育的本意,是家庭与学校各展所长、各司其职,共同托举孩子的成长。然而,一些学校将批改作业、打印资料、执勤站岗等本属学校管理范畴的事务,转移给了家长,不少家长自嘲成了“编外教师”,“和真正的老师相比‘只差一本教师资格证’”。

更让这份“兼职”充满压力的是,这些任务往往以“自愿参与”“家委会协调”之名开展,让许多家长难以拒绝,陷入“不配合不安心,配合了又力不从心”的两难。

化解这一困局,需要的是厘清家长与学校的责任:老师不是家长,家长也不是老师;老师有老师的职责,家长有家长的职责。教育主管部门可进一步细化家校协作的权责指引。学校也要回归育人主业,优化内部管理,切实为教师减负,规范家委会职能。社区、公益组织等力量可更多参与课后服务、校园安全协防等事务。

只有让该学校负责的归学校,让该家庭负责的归家庭,在孩子成长的同心圆中找准各自的位置,才能卸下不必要的负担,真正为孩子营造一个健康、从容的成长环境。

(来源:新华网)