

我国成为全球第10个国际认证救援体系国家

记者 刘欣

记者从应急管理部获悉,日前,我国通过联合国国际搜索与救援咨询团(INSARAG)国家认证程序(IRNAP)资质认证,成为全球第10个获此权威认证的国家,标志着我国城市搜索与救援(USAR)体系达到国际先进水平,救援能力获国际社会高度认可。认证通过后,我国获联合国INSARAG正式授权,可

对国内救援队伍开展能力测评,对达标队伍授予INSARAG专属标识徽章,推动其成为国际认可的专业救援力量。

12月3日至4日,应急管理部地震救援能力测评委员会在国家地震紧急救援训练基地举办资质认证演练。演练由中国地震应急搜救中心牵头,联合北京市消防救援总队、国家

应急医学救援队(应急总医院)、中国国际救援队、北京语言大学等多方力量,组建160余人的参测及外围团队,围绕“管理、搜索、营救、医疗、后勤”五大核心模块,在贴近真实地震灾害的场景中历经30余小时不间断实战考核,展现了高效协同的救援能力。 评审专家组由联合国INSARAG的10名

外方技术专家,与10名中方测评专家共同组成。评审环节采用“国际+国内”双重标准,确保认证专业性与权威性。国际专家依据包含20部分、167项指标的核查表评估国际化水平,国内专家参照17部分、143项指标的国家核查表检验程序完备性,全方位验证了我国救援体系的成熟度与专业性。(来源:法治日报)

► 上海法院进行探索,从监管“一个案件”到辐射“一类案件”,再到破解“一域难题” ◀

数字法院折射治理之变

记者 魏哲哲

办好案子

由“经验驱动”到“数据驱动”

“要账的很多,真履行不了!”一起执行案件中,被执行公司“债多不愁、要钱没有”,态度消极。

面对僵局,崇明区人民法院法官张正多次尝试采取查控措施,并未发现有可供执行财产的线索。

另一头,申请执行人很急,认为对方把钱转移了:400多万元欠款拿不到,员工工资没着落,公司发展怎么办?

到底是“没钱还”还是“没能力还”?棘手的“判断题”如何破解?

“被执行公司既然在运转,不可能没有资金收支情况。”随后一个月里,张正多次奔赴现场核实情况,比如商业交易、行政缴税,甚至是纠纷涉讼,但这些数据到底在哪?

不久后有了转机。上海法院办案系统嵌入了一个智能辅助场景模型,能以被执行人的身份为核心数据,抓取被执行人在其他案件作为原告或申请执行人的已结案件信息,从而筛选出被执行人在另案中的胜诉债权线索。

借助这一智能辅助场景模型,张正顺藤摸瓜发现“猫腻”:被执行人在其他法院作为原告的调解案件,通过关联子公司账户,代收款项280余万元,因此,被执行人是规避执行。

看到法院查实的材料,被执行公司彻底打消了侥幸心理,当天将涉案款项449万余元全部支付到位。

数字法院建设,让法官有了更多办法。“以前,被执行人的各项信息数据需要干警通过不同平台分散查询,如不及时掌握分析全部数据信息,就可能导致规避执行等情况发生。”崇明区人民法院执行局局长施卫星说,现在,通过数字法院建设,将各类数据资源进行集成、深挖,把各类数据汇聚到一个智能辅助场景模型,能快速完成深度筛查,一次性“全景呈现”被执行人可供执行的财产信息,大大提升了办案效率。

从“经验驱动”到“数据驱动”,数助法官更好办案。

当下,上海高院发动一线法官根据司法实践需求,研发一系列的智能辅助场景模型。一个个“小切口”的应用场景嵌入到案件办理的全流程,从过去耗时费力的“个案甄别”延伸到“类案预警”,成为法官办好案子的参考手册。

“数字法院建设的核心是对‘数据’的共享、分析和利用,这也是数字法院与此前推进法院信息化建设和智慧法院建设的区别所在。”上海高院信息管理处处长陆诚说,自20世纪90年代开始,上海法院在全流程网上办案的过程中形成了海量司法数据,记录了大量当事人、诉讼程序、裁判规则等信息,形成了富有的“矿产”,如何激活、深挖沉睡的数据财富,这是上海法院探索的重点。

数据“下钻”还带来“倍增效应”。“以往说的数据分析,更多的是‘面’上的分析,比如,总体案件或者一类案件的数量变化、审判效率等。”上海高院审管办相关负责人说,数字法院建设,通过深挖数据,点面结合,能更深层次回应司法实践中面临的难题。

比如,把“个体经验”上升到“集体智慧”,防范错案。“对不同法院研发的解决具体问题的应用场景串联、合并,整合为功能更综合的大应用场景,从而让一类问题更

“您正在审理的案件,被告近期涉及离婚类纠纷,可能存在债务承担影响债务人夫妻共同财产分割,建议您及时了解被告婚姻状况,妥善处理债务承担……”在审理一起民间借贷纠纷案件时,上海市虹口区人民法院法官周伟收到了预警提示。

这一提示,让周伟提前掌握了关键背景信息。“司法大数据让我们的庭前准备更加充足,事实审查更具针对性,司法裁判有更多参考,是‘报警器’也是‘防火墙’。”周伟说。

对“假离婚、实逃债”,或虚构债务转移夫妻共同财产等“打假官司”情形,精准识别、有效阻断、系统惩治,这是上海法院借助大数据,实现从“个案甄别”到“类案预警”转变的一个实例。

让数据融入审判、用数据反哺业务。“上海法院主动回应数字化转型需求,经过两年多的探索实践,形成了‘数助办案、数助监督、数助便民、数助治理和数助政务’五大板块。”上海市高级人民法院副院长陆卫民介绍,目前,建立了覆盖立案、审判、执行、诉讼服务等领域的智能辅助场景模型1100多个,在提升审判质效、强化审判管理、助力社会治理等方面的成效持续显现。

好解决。”上海高院审管办相关负责人介绍,

针对审判领域的“易错点”,上海法院把适法统一、文书规范等应用场景嵌入办案系统,及时提醒法官不出错、智能引导法官如何审;一旦触发场景模型,平台还将同步推送相关审判庭负责人进行监管,从而实现全面数字赋能、全程预警监测、保障适法统一、提升司法质效。

截至目前,智能辅助场景模型累计推送提示信息152万余条,覆盖全市92%的法官,数助法官更好办案。

“硬成果”背后,是上海法院紧紧抓住“公正与效率”这一永恒主题的有力探索。“数字法院不仅是技术变革,更是一种理念、思维和机制的根本性改造。”上海市高级人民法院院长贾宇说,司法数字化的目的,就是“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”,要把辅助法官办案、方便群众诉讼做深做实。

守护民心

以“数字正义”保障“个案正义”

2019年,习近平总书记在上海考察时指出,要抓一些“牛鼻子”工作,抓好“政务服务一网通办”、“城市运行一网统管”。如今,“两张网”夯实了上海城市治理的底座。

司法大数据能否与政务大数据实现汇集?上海法院通过“数助便民”连接城市“数字大脑”,让法院“数字化脚步”迈进群众的需求里。

“民生档案查询中,婚姻类档案的查询占近70%,多年来一直位于市政府‘一网通办’民生查询的首位。”两年前,上海市闵行区档案馆在访问闵行区人民法院时,提到群众对于离婚生效裁判文书的数据需求。

让“智能司法数据”与“多元诉讼需求”对话。上海通过深化数据共享、打通信息壁垒,将离婚生效裁判文书纳入“一网通办”民生档案查询公共服务,这是在全国范围内的首次尝试。

如今,打开手机、轻点屏幕,婚姻诉讼档案的查询结果便能送达市民手中。“通过建立智能辅助场景模型,筛选已生效的离婚案件法律文书,提取当事人姓名、身份信息等信息,就能自动生成离婚证明书并向当事人发送,免去群众反复奔波的辛苦。”上海市高级人民法院立案庭庭长乔蓓华介绍。

“数助便民”带来的切实便利越来越多地被感知到。“给当事人和律师减轻负担,优化诉讼体验,数字法院建设提升正义效率。”安杰世泽律师事务所律师权亮羽为该项探索点赞。

让诉讼流程可知、诉讼服务可感,诉讼结果可期,上海法院在利民便民、守护民心方面交出“数字答卷”。

在上海金融法院诉讼服务中心,通过电脑上传信息、进行存储……不到5分钟时间,代理金融类批量案件的律师郑飞云就完成了135件证券类虚假陈述纠纷案件的立案。

线上立案、电子送达、开庭审理、文书送达、电子卷宗随案生成,从立案到结案,这批案件仅用30天就完成了归档。

“通过数字化手段,更有效推动诉讼服务项目和工作规程标准化,让线上线下诉讼服务一个标准、一个流程。”上海市高级人民法院立案庭副庭长叶琦说,当事人从线上能随时获取关于诉讼流程的详细信息、案件状态等。

诉讼服务不仅要更便利,还要回应群众更多元需求,让诉讼服务切实可感。

“人身安全保护令制度为反家暴提供了有力保障,但此前,妇联等相关部门无法第一时间获取相关案件信息,保护令的效能受到一定影响。如今,上海法院建立‘涉家暴信息沟通共享机制’应用场景,能同步向妇联、公安机关推送相关信息。”青浦区人民法院副院长黄勇介绍,这打破了案件信息壁垒,提升诉讼服务精准度,以法院内外的数据“碰撞”向身处困境的群体伸出援手,确保人身安全保护令落地见效。

群众到法院打官司,都会有这样的疑问:“跟我差不多情况的案子,是怎么判的?”“我的案子能不能赢?”……

如何更好回应群众诉求? “数字法院对诉讼服务的定位之一,就是通过系统分析比对,为当事人推送裁量尺度标准、类案参考等,提供司法裁判走向预测及诉讼风险评估,让诉讼结果更加可期。”乔蓓华说。

进入上海政务服务“一网通办”移动端“随申办”平台,根据相关指引输入信息,平台就能及时反馈风险评估等交互式诉讼服务:“从大数据分析来看,同类案件胜诉较多,但诉讼有风险,请注意收集和保存有利证据。”

此外,智能辅助场景模型还能自动匹配“相似案例”展示,当事人点击查看,即可获得其他同类案件的裁判结果,以印证风险提示的客观性。

“每个案件都是当事人的心头大事,通过数字化手段确保群众在诉讼过程中能够感受到司法温度,让诉讼结果具象可期,从而更好实现‘个案正义’。”乔蓓华说。

促进治理

从“司法办案”到“协同破题”

“数助治理”是上海推进数字法院建设中的一个重要板块。从海量司法数据中,挖

掘有价值的问题线索,再协同相关部门进行源头治理,让“老问题”产生“新解法”。

出租车撞伤行人,医保基金垫付的4万余元怎么追回?今年3月25日,浦东新区人民法院陆家嘴人民法庭审理并宣判一起医保基金追偿权纠纷案,判决医保基金先行垫付的4万余元由保险公司在商业三者险限额内支付,剩余部分由出租车公司予以支付。

这是《上海市医疗保障条例》实施后,上海法院判决的首例由医保中心作为原告提起的医保基金追偿案件。

根据社会保险法规定,基本医疗保险基金先行支付后,有权向第三人追偿。但此前,由于医疗机构事前对情况了解不足、部门间信息沟通不畅等,医保部门往往无法掌握第三人侵权信息,难以开展精准追偿,医保基金追回比例有限。

针对办案中发现的问题,上海高院依托数字法院建设,通过司法数据筛选及时向医疗保障局进行信息推送,有效破除部门间信息壁垒,为助力追回医保基金发挥了显著作用。

大数据回应真需求,解决真问题。“全市医保部门通过法院共享的数据有效开展核查追偿工作。”上海市医保局规划财务和法规处副处长施莹说,同时,加强事前把控,全市推行外伤无第三方责任承诺制,引导因外伤就医的参保人进行承诺,加强医保基金使用的源头治理。

截至目前,上海市医保局已在全市范围内追偿到医保基金近870万元,有力保障医保基金可持续运行。

预付式消费治理一直是民生领域的“痛点”“难点”。个别经营者在收取预付费后,发生“跑路”、歇业等情况,会产生涉众型纠纷,对经济社会发展造成不利影响。

这类问题,能否“数治”? 为保障消费者合法权益、维护市场经济秩序,2023年起,普陀区人民法院与杨浦区人民法院、徐汇区人民法院共同成立项目组,建设相关智能辅助场景模型。通过场景模型,筛选出多次被诉、涉案金额高且未执行完毕的预付卡发行企业清单,再与相关行政机关的数据进行比对“碰撞”,进而“碰撞”出未登记备案的企业以及存在“换壳逃债”可能性的经营者。

通过大数据分析,上海法院向市商务委推送相关信息线索16242条。在此基础上,上海高院还根据预付式消费纠纷的特征、变化趋势等情况,从司法角度分析影响消费信心、扰乱市场经济秩序的治理因素,提出相关对策,形成决策报告。在上海市商务委与上海高院的积极对接下,部分建议已在新修订的《上海市单用途预付消费卡管理实施办法》中得到体现,帮助守好老百姓的“钱袋子”。

相关行业管理部门也在积极行动。以体育行业为例,相关部门对法院筛查出来的涉诉较多且未备案的机构进行重点关注,并督促这些机构尽快登记备案,如发现企业存在不正常经营情况,会及时介入督促整改,防范风险扩大和蔓延。

上海通过数字法院建设,筛选数据、“碰撞”数据、运用数据,及时发现苗头性隐患,将矛盾纠纷预防化解关口有效前移。据介绍,上海法院将继续深挖民生热点、社会治理、金融商事等领域案件背后体现的共性问题,为党委、政府科学决策提供有益参考。

(来源:人民日报)