

# “两高”出台司法解释统一掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪法律适用 细化“情节严重”认定标准,区分犯罪类型精准量刑

记者 徐日丹

8月25日上午,最高人民法院、最高人民检察院联合召开新闻发布会,发布《关于办理掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益刑事案件适用法律若干问题的解释》(下称《解释》),进一步明确该类犯罪裁判规则,统一法律适用。其中,《解释》按照上游犯罪类型对掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪(下称“掩饰、隐瞒犯罪所得罪”)的量刑标准作出重大调整,区分上游犯罪类型,进一步细化“情节严重”的认定标准。

《解释》共12条,主要包括五个方面的内容:

一是严密刑事法网。《解释》针对实践中犯罪手段不断翻新甚至隐形变异的形势,明确刑法第312条规定的犯罪方法包括“任何足以掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的行为手段”,指导司法机关依法惩治各种类型的掩

饰、隐瞒犯罪所得行为,让犯罪分子无处遁逃。

二是严格认定“明知”。根据法律规定,掩饰、隐瞒犯罪所得罪的构成以“明知是犯罪所得”为前提。《解释》针对实践中对这一主观要件把握不准、存在拔高认定的情况,修改完善明知的审查判断规则,强调严格依法认定明知、慎用推定。司法机关在审查下游帮助行为是否构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪时,要严格按照证据裁判原则认定行为人“明知是犯罪所得”,防止不当扩大刑事打击面。

三是明确入罪标准。《解释》在入罪方面继续采用综合性认定标准,是服务我国反洗钱工作大局,依法惩治洗钱类犯罪的现实需要,也是坚持治罪与治理并重,统筹做好电信网络诈骗关联犯罪行刑衔接的重要举措。

《解释》规定应当从上下游关系、主观恶性、行为手段、涉案金额、犯罪后果等方面综合判断行为社会危害性,更加精准打击犯罪。对数额较小但与上游犯罪关联紧密、情节恶劣、实际危害较大的掩饰、隐瞒犯罪所得行为,可以定罪处罚;对数额较大但因与上游犯罪关联松散、情节轻微、实际危害较小的掩饰、隐瞒犯罪所得行为,也可以不起诉或免予刑事处罚。

四是优化加重处罚标准。《解释》根据上游犯罪类型,区分非法采矿罪等定罪量刑标准相对较高的犯罪和其他犯罪,分别设置了五百万元和五十万元的数额标准,规定同时满足数额标准和具备一定情节的,可以适用加重处罚幅度量刑。例如,上游犯罪为非法采矿罪等定罪量刑数额标准较高的犯罪,掩

饰、隐瞒犯罪所得及其收益数额达到五百万元以上,且具有多次实施掩饰、隐瞒行为,或明知掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益系救灾、抢险、防疫等特定款物,仍实施掩饰、隐瞒行为等情形的,即可认定为“情节严重”。

五是增加从宽处罚情形。《解释》在第四条从轻处罚条款中增加一项“配合司法机关追查上游犯罪起较大作用的”,专门针对行为人为人积极配合追查上游犯罪,但尚不构成立功的情形,鼓励行为人积极配合追赃挽损,努力挽回人民群众财产损失,争取获得从轻处罚。

最高检法律政策研究室有关负责人出席新闻发布会并回答了媒体提问。新闻发布会上,“两高”还共同发布了6个依法惩治掩饰、隐瞒犯罪所得犯罪典型案例。

(来源:检察日报)

最高人民法院 最高人民检察院

## 关于办理掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益刑事案件适用法律若干问题的解释

(2023年3月24日最高人民法院审判委员会第1881次会议、2024年3月29日最高人民检察院第十四届检察委员会第二十八次会议通过,自2025年8月26日起施行)

### 中华人民共和国最高人民法院 中华人民共和国最高人民检察院公告

《最高人民法院、最高人民检察院关于办理掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益刑事案件适用法律若干问题的解释》已于2023年3月24日由最高人民法院审判委员会第1881次会议、2024年3月29日由最高人民检察院第十四届检察委员会第二十八次会议通过,现予公布,自2025年8月26日起施行。

最高人民法院 最高人民检察院  
2025年8月24日

为依法惩治掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益犯罪活动,根据《中华人民共和国刑法》的规定,现就办理此类刑事案件适用法律的若干问题解释如下:

**第一条** 刑法第三百一十二条规定的“犯罪所得”,是指通过犯罪得到的赃款、赃物或者其他财产性利益;“犯罪所得收益”,是指通过犯罪所得获取的孳息等财产性利益。

刑法第三百一十二条规定的“其他方法”,包括任何足以掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的行为手段,如居间介绍买卖,收受,持有,使用,加工,提供资金账户,将财产转换为现金、金融票据、有价证券,通过转账或者其他支付结算方式转移资金,跨境转移资产等。

**第二条** 刑法第三百一十二条规定的“明知”,包括知道或者应当知道。应当根据行为人所接触、接收的信息,经手他人犯罪所得及其收益的情况,犯罪所得及其收益的种类、数额,犯罪所得及其收益的转移、转换方式,交易行为、资金账户的异常情况,结合行为人的职业经历、与上游犯罪人之间的关系以及其供述和辩解等综合审查判断。

**第三条** 办理掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益刑事案件,应当综合考虑上游犯罪的性质和社会危害,掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的情节、后果和妨害司法秩序的程度等,依法定罪处罚。

**第四条** 掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益,行为人为人认罪认罚并积极配合追缴犯罪所得及其收益,且具有下列情形之一,情节轻微的,可以

不起诉或者免予刑事处罚:

- (一)具有法定从宽处罚情节的;
- (二)为近亲属掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益,且系初犯、偶犯的;
- (三)配合司法机关追查上游犯罪起较大作用的;
- (四)其他情节轻微、危害不大的。

**第五条** 上游犯罪为非法采矿罪等定罪量刑数额标准相对较高的犯罪,掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的数额达到五百万元以上,且具有下列情形之一的,可以认定为刑法第三百一十二条第一款规定的“情节严重”:

- (一)多次实施掩饰、隐瞒行为的;
- (二)明知掩饰、隐瞒的犯罪所得及其收益系电力设备、交通设施、广播电视设施、公用电信设施、军事设施或者救灾、抢险、防汛、优抚、移民、救济、防疫、社会捐助、社会保障基金等特定款物,仍实施掩饰、隐瞒行为的;
- (三)拒不配合财物追缴,致使赃款、赃物无法追缴的;
- (四)造成损失二百五十万元以上的;
- (五)其他情节严重的情形。

上游犯罪为前款规定以外的其他犯罪,掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的数额达到五十万元以上,且具有前款规定第(一)(二)(三)(五)项情形之一,或者造成损失二十五万元以上的,可以认定为刑法第三百一十二条第一款规定的“情节严重”。

认定“情节严重”,应当注意与上游犯罪保

持量刑均衡。

**第六条** 掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的数额,应当以实施掩饰、隐瞒行为时为准。收购或者代为销售财物的价格高于其实际价值的,以收购或者代为销售的价格计算。

多次实施掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益行为,未经行政处罚,依法应当追诉的,犯罪所得、犯罪所得收益的数额应当累计计算。

**第七条** 事前与盗窃、抢劫、诈骗、抢夺等行为人通谋,掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益,构成犯罪的,分别以盗窃、抢劫、诈骗、抢夺等犯罪的共犯论处。

**第八条** 对犯罪所得及其收益实施盗窃、抢劫、诈骗、抢夺等行为,构成犯罪的,分别以盗窃、抢劫、诈骗、抢夺等犯罪定罪处罚。

**第九条** 明知是犯罪所得及其收益而予以掩饰、隐瞒,构成掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪,同时构成其他犯罪的,依照处罚较重的规定定罪处罚。

**第十条** 认定掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪,以上游犯罪事实存在为前提。

上游犯罪事实经查证属实,但行为人尚未到案的,或者因行为人死亡、不具有刑事责任能力等原因依法不予追究刑事责任的,不影响掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪的认定。

**第十一条** 单位实施掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益犯罪的,依照本解释规定的相应自然人犯罪的定罪量刑标准,对单位判处罚金,并对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员定罪处罚。

盗用单位名义实施掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益行为,违法所得由行为人私分的,依照刑法和司法解释有关自然人犯罪的规定定罪处罚。

**第十二条** 本解释自2025年8月26日起施行。《最高人民法院关于审理掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益刑事案件适用法律若干问题的解释》(法释[2015]11号)及《最高人民法院关于修改〈关于审理掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益刑事案件适用法律若干问题的解释〉的决定》(法释[2021]8号)同时废止。最高人民法院、最高人民检察院此前发布的司法解释与本解释不一致的,以本解释为准。(来源:检察日报)

## 国务院印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》

新华社北京8月26日电 国务院日前印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》(以下简称《意见》)。

《意见》坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,完整准确全面贯彻新发展理念,坚持以人民为中心的发展思想,充分发挥我国数据资源丰富、产业体系完备、应用场景广阔等优势,强化前瞻谋划、系统布局、分业施策、开放共享、安全可控,以科技、产业、消费、民生、治理、全球合作等领域为重点,深入实施“人工智能+”行动,涌现一批新基础设施、新技术体系、新产业生态、新就业岗位等,加快培育发展新质生产力,使全体人民共享人工智能发展成果,更好服务中国式现代化建设。

《意见》提出加快实施6大重点行动。一是“人工智能+”科学技术,加速科学发现进程,驱动技术研发模式创新和效能提升,创新哲学社会科学研究方法。二是“人工智能+”产业发展,培育智能原生新模式新业态,推进工业全要素智能化发展,加快农业数智化转型升级,创新服务业发展新模式。三是“人工智能+”消费提质,拓展服务消费新场景,培育产品消费新业态。四是“人工智能+”民生福祉,创造更加智能的工作方式,推行更富成效的学习方式,打造更有品质的美好生活。五是“人工智能+”治理能力,开创社会治理人机共生新图景,打造安全治理多元共治新格局,共绘美丽中国生态治理新画卷。六是“人工

智能+”全球合作,推动人工智能普惠共享,共建人工智能全球治理体系。

《意见》提出强化8项基础支撑能力,包括提升模型基础能力,加强数据供给创新,强化智能算力统筹、优化应用发展环境,促进开源生态繁荣、加强人才队伍建设,强化政策法规保障、提升安全能力水平等。

《意见》要求,坚持把党的领导贯彻到“人工智能+”行动全过程,国家发展改革委要切实加强统筹协调,各地区各部门要结合实际、因地制宜抓好贯彻落实,确保落地见效。要强化示范引领,适时总结推广经验做法,加强宣传引导,广泛凝聚社会共识,营造全社会共同参与的良好氛围。

### 法治微短剧《楷模》播出

记者 姜佩彤

8月26日下午,12集法治微短剧《楷模》观映会在最高人民法院举行。该剧以中宣部追授的“时代楷模”,“全国模范法官”云南省沧源佤族自治县人民法院原党组成员、执行局局长鲍卫忠同志为原型,由最高人民法院新闻局和云南省委宣传部指导,人民法院出版社和新华社新媒体中心等单位联合出品,云南省高级人民法院、临沧市委宣传部、临沧市中级人民法院、沧源县委宣传部、沧源法院等单位联合摄制。

《楷模》讲述了鲍卫忠在边疆地区坚守法治、无私奉献的感人故事,旨在通过微短剧的形式展现他对党绝对忠诚、对人民无限热爱、对司法事业执着追求,“用一生成‘卫’公平正义”,以用心用情的司法工作促进当地各族群众共居共学、共建共享、共事共乐,将司法温度传递到边疆百姓的好党员、好法官的形象。该剧主题鲜明、叙事凝练、情感真挚,实现了思想性、艺术性、观赏性的高度统一。

观映会上,人民法院出版社副总编辑、人民法院电子音像出版社社长袁登明介绍了《楷模》的相关情况,新华社新媒体中心党委委员令伟家、中央广播电视总台社教节目中心副召集人段晓超、广东省广播电视局网络视听节目管理处四级调研员谭志宇分别作了发言。该剧的编剧、中国视协副秘书长董涛,导演李心,鲍卫忠饰演者文江分享了创作心得。

据了解,2024年以来,国家广播电视总局深入实施“微短剧+”行动计划,持续推动产业链延伸,策划推动微短剧在更大范围赋能千行百业。《楷模》作为首部以真实的、老百姓身边的“时代楷模”基层法官的经历为蓝本改编的现实主义题材微短剧,为新时代法治文化建设注入了鲜活力量,先后入选首批“跟着微短剧来学法”精品创作计划推荐剧目、国家广播电视总局2024—2025年“网络视听节目精品创作传播工程”扶持节目、广东省原创网络视听节目精品项目库原创剧目,并在第一届“法治中国”微电影微视频微短剧展播活动中获得精品微短剧等荣誉。

据介绍,为刻画好、弘扬好鲍卫忠的楷模形象和精神,《楷模》创作团队悉心筹备,多次前往云南沧源采风,从鲍卫忠办理的800多件执行案件中精选,改编了10余起涉及离婚、抚养、土地纠纷、财产纠纷等基层百姓关心关注的身边事、身边案,并反复打磨,力求通过真实可感的工作和生活细节,生动展示鲍卫忠可亲可敬的鲜活人生。主演文江、朱研和王小白等演员的精彩演出更是为该剧增色不少,他们不仅成功塑造了鲍卫忠等角色形象,还通过真挚的表演传递了对法治的敬畏和对正义的追求。

据悉,《楷模》已在新华社客户端、央视网、优酷、爱奇艺、腾讯视频等网络平台上线播出。观众可通过上述平台观看,跟随一个个短小精悍的剧集故事,走进西南边陲的村村寨寨,走近脚下沾泥土、心中装人民的“时代楷模”鲍卫忠。

(来源:人民法院报)