

原价69元至99元不等的泡泡玛特LABUBU等系列盲盒,直播间只要20元—— 人气玩偶遭遇盲盒刺客”

北京朝阳:打击制假售假犯罪守护潮玩IP知识产权

尖牙利齿,邪魅狂狷。在潮玩界,一只被网友形容为“丑萌中带点魔性”的毛绒玩具——LABUBU,因其表面叛逆、内心单纯的小精灵形象,正撩动着全球消费者的心,吸引无数人争相购买。

LABUBU是泡泡玛特旗下产品之一。在看到LABUBU等人气玩偶的巨大商业价值后,一些不法分子却生出歪心思,决定铤而走险,在直播间售卖假的LABUBU等泡泡玛特玩偶,以此攫取非法利益。

前不久,北京市朝阳区检察院办理了一起在直播间销售假冒泡泡玛特玩偶的销售侵权复制品、侵犯著作权案。从公安机关将犯罪嫌疑人抓获归案,到检察机关提起公诉,再到法院依法宣判……该案的办理,让我们看到了司法机关加强知识产权保护、守护潮玩IP的接续努力。

通讯员 加通通 杨睿卿
记者 孙凤娟

1

直播间里的“盲盒刺客”

来自北京朝阳的消费者张女士没想到,自己竟然在直播间遇到了“盲盒刺客”。

原价69元至99元不等的泡泡玛特LABUBU等系列盲盒,直播间只要20元,甚至有的产品只需点满100个赞即可赠送,还承诺必出隐藏款(指在系列盲盒产品中,出现概率较低、相对稀有的款式)。在某直播间的低价诱惑下,张女士忍不住下了单,购买了盲盒玩偶。收到货后的她,却大呼上当受骗:“简直是‘一眼假’。不仅玩偶的做工粗糙、关节松动,而且包装盒上的防伪标识也模糊不清。”

上当受骗的不止张女士一人,很多消费者都反映自己在某直播间买到假的泡泡玛特盲盒。

为何会有这么多的消费者上当受骗?原来,这与直播间的话术脱不开关系。

“每当有顾客问卖的货是不是正品时,我们都说是带钢印的正版散货,但其实就是高仿的假货。”到案后,该直播间的一位主播吐露实情,她说,虽然自己知道这些都是假货,但不能直接告诉消费者,只说是微瑕、散货。

记者了解到,直播间里,主播们会称呼这些假货为“散版”等,并以“清仓特价”“瑕疵品处理”等话术进行销售,以此诓骗消费者。调查显示,直播间里一款标价20元的泡泡玛特盲盒,单日销售额可达数千元。更令人震惊的是,该直播间还通过“定制服务”售卖泡泡玛特尚未公开发售的限量款。这些玩偶虽然外观与正版高度相似,但做工粗糙、颜色失真,甚至散发刺鼻气味。

“直播间以‘平价替代’为卖点,将盗版货伪装成‘正版散货’售卖。知道消费者最想要隐藏款,就将许多隐藏款在直播间明盒开卖。”该案承办人、北京市朝阳区检察院检察官王书伟告诉记者,截至案发,该直播间累计售卖盗版泡泡玛特玩偶金额达100余万元,其中涉及LABUBU玩偶的侵权产品占比超七成。

2

论斤卖的“泡泡玛特”盲盒

直播间里的盗版泡泡玛特盲盒是从哪儿来的?这还要从2023年说起。

这一年7月,廖某的直播间热闹非凡。直播间里售卖的泡泡玛特盲盒一经上架,便被抢购一空。

无意间进入直播间的朱某(另案处理)很是惊讶,他没有想到,这小小的盲盒玩偶竟有如此大的市场,吸引着如此多的人前来抢购。“要是我能给他供货……”一个想法在朱某脑海中产生,他决定联系廖某试一试。

随即,朱某向廖某表达了供货意愿,两人一拍即合,决定由朱某提供假冒的盲盒玩偶,然后在廖某直播间售

卖。商定后,朱某开始寻找愿意合作的玩具厂。“我住的地方周围有很多做公仔手办的玩具厂,于是我就想从中找可以合作的工厂。”朱某说,他在玩具生产商的聊天群中发出“能做泡泡玛特的速联”的消息后,很快便有人回应。

这个人就是宁某。宁某是某动漫公司的实际控制人,在看到朱某的消息后,他决定做这笔生意,并将订单交由某玩具厂厂长彭某负责。

记者了解到,自2023年7月底,该玩具厂开始生产盗版的泡泡玛特玩偶,生产记录显示,截至案发,该玩具厂已向朱某交付15万余件玩偶,收款达70

余万元。

当玩具厂生产出假冒的泡泡玛特玩偶后,朱某便前来收购。他收购的方式非常简单粗暴:不论品相,只称斤两,这些玩偶基本按10元一斤算。

如此便宜的玩偶,质量自然不过关。据悉,办案时,当执法人员走进该玩具厂时,一股浓烈的塑料气味扑鼻而来。在推开门的一扇门后,眼前的景象令人愕然:仓库里堆满了假冒的泡泡玛特玩偶,仿若一座“玩偶山”。经清点,这些玩偶足足有8万多件。而且,玩偶的品相并不佳,关节歪斜、漆面斑驳,有着与正品格格不入的廉价感。

3

全链条打击制假售假犯罪

经过调查,这一从生产到售卖的完整犯罪链条浮出水面。宁某、彭某、廖某、朱某等8名犯罪嫌疑人也被抓获归案。

当案件移送到检察机关,摆在承办检察官面前的有两大难题:一是该案涉及多个罪名,如何审慎研判案件定性问题;二是如何证明侵权产品与正版泡泡玛特玩偶“实质性相似”,以及判断假冒产品中是否存在有毒有害成分。

“本案中生产的假冒泡泡玛特产品,既侵犯了被害单位的商标权,也侵犯了被害单位的著作权,通过直播间售卖,还构成销售假冒注册商标的商品

罪。因此,该案在案件定性上存在一定争议。”王书伟说,在办案中,他们多次通过检察官联席会等,对该案的定性争议进行研判。最终明确分别以涉嫌销售侵权复制品罪对廖某等三人提起公诉,以涉嫌侵犯著作权罪对宁某、彭某等二人提起公诉,对两名情节较轻的犯罪嫌疑人作不起诉处理。

与此同时,朝阳区检察院还通过审查涉案假冒产品鉴定意见、抽样调查等方式,最终确认侵权产品“在整体形象、线条与表达、主要特征上与正品玩偶基本相同”。在对涉案假冒产品进行成分

检测后发现,涉案产品材质中并未发现有毒有害成分。

除此之外,在审查起诉期间,检察官还多次与被害单位进行座谈,听取被害单位的诉讼请求与意见,积极推动涉案人员与被害单位就损失赔偿问题进行沟通。

最终,法院采纳检察机关意见,以销售侵权复制品罪判处廖某等三人有期徒刑二年十个月至二年七个月不等,各并处罚金;以侵犯著作权罪判处宁某等二人有期徒刑四年至三年六个月不等,各并处罚金。
(来源:检察日报)

