

听证促公正 法理解“心结”

元玉昆

未成年人矫正对象刘某某在社区矫正期间须每天用手机进行人脸识别验证,而学校不让带手机,无奈辍学。针对争议焦点,河南省禹州市人民检察院通过召开听证会找到合理办法,助其回到校园。以此案为契机,检察机关还制发检察建议,推动解决未成年人社区矫正的共性问题,努力从源头上防范此类矛盾再次发生。

这是最高人民检察院近日发布的2025年检察听证典型案例之一,这些案例覆盖行政公益诉讼、刑事申诉、民事纠纷监督等多个领域,诠释了检察听证在推动司法公开、保障群众权益、促进社会治理等方面的重要价值。2020年,最高检发布《人民检察院审查案件听证工作规定》,对检察听证制度作出整体规范。如今,检察听证在司法实践中呈现常态化、规范化的发展态势,一些疑难复杂案件通过检察听证得到有效解决,让争议双方既感受到法律权威,又体会到司法温情。

检察听证是检察机关践行以人民为中

心,以程序正义促实体公正的创新履职。检察机关力推检察听证,实质就是把全过程人民民主贯彻到检察监督办案中,更好地为人民司法、让人民评判、受人民监督。对于符合条件的案件,检察机关通过邀请人大代表、政协委员、人民监督员等社会各界人士参与,组织召开听证会,就事实认定、法律适用和案件处理等问题听取听证员和其他参加人意见,不仅有助于保障人民群众知情权、参与权、表达权、监督权,还能提升检察工作的透明度和公信力,让公平正义以看得见的方式实现。

检察听证还是坚持和发展新时代“枫桥经验”的有力抓手。听证的过程不仅是查清案件事实的过程,也是化解矛盾纠纷的过程,有助于促进各方最大限度达成共识。比如,在重庆市永川区人民检察院跨区域企业供气合同纠纷民事裁判结果监督检察听证案中,川渝两地检察机关邀请听证员到涉案企业“家门口”联合开展听证,聚焦争议问题共同释法说理,解开涉案企

业“法结”“心结”,促进矛盾纠纷实质化解,保护企业合法权益。

实践中,检察听证工作还存在部分案件适用标准把握不严、听证程序不规范等问题。进一步提升检察听证质效,就要把好案件入口关,找准案件争议焦点,选准用好听证人员。同时,强化听证会后跟踪问效,多元解决好当事人的合理诉求,做实听证“后半篇文章”。比如,在这次发布的一起刑事申诉检察听证案中,检察机关不仅做好矛盾化解工作,而且强化与相关部门合作,落实听证达成的和解赔偿事项,消除隐患,防止矛盾反弹。

检察听证既是为检察权运行“加把锁”,也是为矛盾纠纷化解“配钥匙”。通过听证会的形式,让当事人把事说清、听证员把理辨明、检察官把法讲透,更能促进案结事了人和,维护社会公平正义。随着听证制度的不断完善,法律监督不仅会更有力度,也会更具精度,检察机关促进社会治理的效果也会更加彰显。 (来源:人民日报)

治理食品添加剂滥用 更好守护“舌尖安全”

唐山客

国务院食安办近日联合工业和信息化部、农业农村部、国家卫生健康委、海关总署、市场监管总局印发《食品添加剂滥用问题综合治理方案》,在全国范围内部署开展食品添加剂滥用问题综合治理行动。

食品添加剂滥用问题是食品安全中的“毒瘤”,是民众的痛点,也是食品安全监管的难点。六部门把治理的矛头对准食品添加剂滥用问题,释放出鲜明的治理信号,契合了消费者的关切和期待,对于强化食品添加剂监管、呵护民众“舌尖上的安全”具有积极意义。

食品添加剂是指为改善食品品质和色、香、味,以及为防腐和加工工艺的需要而加入食品中的化学合成或者天然物质。现代食品工业已经离不开食品添加剂,谈论食品安全也离不开食品添加剂。一直以来,有些人对食品添加剂持质疑、排斥心理,认为食品添加剂有害健康。实际上,这是一种误解。我国有关食品添加剂的国家标准日益完善严格,如果在食品添加剂的生产、销售、进口等环节能够把住质量关,在食品生产加

工、餐饮服务等环节能够按标准规范使用食品添加剂、杜绝滥用,就能够确保食品添加剂安全,进而确保食品安全。

揆诸市场,食品添加剂的主要“病症”是滥用——超范围、超限量使用,以及以化工产品等非添加物质冒充食品添加剂。另外,还存有在食品添加剂生产、进口等源头环节把关不严,食品添加剂质量不达标等问题。正是这些问题给食品添加剂注入了“水分”,让食品添加剂变了味,越过了食品安全红线,给消费者的健康带来了威胁。

治理食品添加剂滥用,就是要把食品添加剂中的“水分”挤出来,把食品添加剂关进标准的笼子里,圈在法律红线之内。食品添加剂涉及很多环节,也涉及很多部门。六部门印发的《治理方案》明确了治理目标、治理重点和责任分工,治理视野覆盖了食用农产品生产、化工产品和工业原料生产行业管理、食品添加剂进口申报、食品添加剂品种动态管理、食品添加剂生产销售和使用监管以及食品生产、餐饮服务环节,旨在聚焦超范围、超限量滥用食品添加

剂等问题,构建从源头到餐桌的全方位、全链条、全流程的治理体系。

滥用食品添加剂等问题具有很强的隐蔽性,内部人或知情人的举报则能为相关部门提供有价值的治理线索,让治理更高效、更精准。《治理方案》明确鼓励社会各界加强监督,有助于挖掘治理潜力,提升治理的全面性、深入性。有理由相信,当内外监督形成合力,就能把食品添加剂滥用的生存空间压缩到最小,就能堵住食品添加剂滥用的通行路径,就能最大限度挤出食品添加剂中的“水分”。

民以食为天,食以安为先。六部门以食品添加剂滥用问题为“敌”,吹响了多兵团多阵地作战的号角,给食品添加剂监管注入了强大动能。期待治理形成长效机制,保持高压态势,有效遏制食品添加剂滥用问题,倒逼食品添加剂相关生产经营者增强自律意识,守住底线,规范经营,给消费者带来看得见、吃得着的食品安全升级。如此,既有利于维护消费者权益,也有利于促进食品行业健康发展。 (来源:北京青年报)

做好“算法”,首先要守法

新华网记者 李洁琼

打开购物软件,推荐产品能一下戳中你的需求;登录社交软件,相关话题总能引起你的共鸣;想去某地旅行,App马上为你推送当地酒店攻略……如今生活中处处有算法的影子,你喜欢什么,它就给你推荐什么。

但算法是把双刃剑。近年来,算法推荐技术在满足用户需求、改进用户体验的同时,其不合理应用也引发了一系列问题,如“信息茧房”“大数据杀熟”“诱导沉迷”等饱受诟病。“别让‘算法’给‘算计’了”,成为网民共同心声。

对于“法力无边”的算法,必须为其戴上法律法规这个“紧箍咒”。算法用得好不好,关键要看能否让其依法依规而行。

4月27日,国家网信办发布《中国网络法治发展报告(2024年)》,其中持续开展算法综合治理相关内容引发网民关注。

比如,去年国家网信办聚焦网民关切,开展“清朗·网络平台算法典型问题治理”专项行动,重点整治同质化推送营造“信息茧房”、违规操纵干预榜单炒作热点、盲目追求利益侵害新就业形态劳动者权益、利用算法实施大数据“杀熟”等侵害用户合法权益的重点问题,督促企业深入对照自查整改,落实算法安全主体责任;按照《互联网信息服务深度合成管理规定》共开展9批深度合成服务算法备案,促进深度合成服务规范发展;北京、上海等地组织本辖区企业召开调研座谈、分类指导沟通会,督促指导重点网络平台率先开展自查自纠……这些举措是对群众关切的回应,也是对网络文明的坚守。其目的是引导算法应用向上向善,构筑更加坚固的算法安全防线。

算法为“法”,必须遵章守法。以法促进算法向善,引导算法健康有序发展,算法才能真正创造和发挥价值。

说到底,技术是为人服务的。期待在各方努力下,算法能真正成为人们的好帮手,让数字生活更美好。

单车“牛皮癣”真该管管了

付迎红

一些城市街头的共享单车算是被低俗小广告盯上了,从此前的粘贴纸质广告“升级”成盖戳与喷涂式,更加难处理。连日来,新京报记者走访了多处商圈、学校、地铁站、居民区周边数十个共享单车集中停放区,发现成人服务、涉黄网址、代开发票等违法小广告泛滥,很多共享单车都患上了“牛皮癣”。

作为解决出行“最后一公里”难题的重要交通工具,共享单车每天迎来送往,某种程度上也是展示城市形象的一个窗口。仔细观察不难发现,在一些城市的单车停放点,单车已经成为小广告“牛皮癣”的新“宿主”。驾照销分、住房公积金提取、黄色小网站……这些乱张贴、乱刻画的小广告东一张西一块,简直无孔不入,有碍观瞻,十分影响出行体验、城市美感。更重要的是,一些包含二维码信息的小广告还暗藏玄机,一旦用户误扫,可能面临信息泄露风险,甚至掉入诈骗陷阱,其危害不容小觑。

相较于以往位置相对固定的“城市牛皮癣”,附着在共享单车上的小广告呈现出隐蔽性、流动性更强,涉及主体更多等新特点。比如,张贴小广告的人往往“来无影去无踪”,管理者只能跟在后头被动清理,有的广告甚至在被清理完后又“卷土重来”。又如,二维码小广告所链接的平台注册地多分属不同地域,有的网站服务器注册地甚至在国外,想要调查取证需要跨区域、多部门协调,成本高、取证难、查处难,这些都给城市治理带来了新难题。

从现实来看,共享单车小广告点多面广的特性,也决定了整治小广告是一场需要各方协同联手的“持久战”。对此,一方面,相关部门要统筹协调、加强监管,顺藤摸瓜摸清并加大对背后利益团伙的处罚力度。另一方面,平台企业应积极履行主体责任,为防止小广告张贴加大对车辆本身的技术改造;也可畅通投诉举报通道,通过奖励举报、清理小广告等方式,引导全民参与监督、治理,让这些小广告无法落地、无处容身。

(来源:广州日报)

