

针对多元需求优服务

唐天奕

“宠物友好”，归根结底是一种人文关怀，是对人们情感需求的深层次关照

【话题】高铁宠物托运

【事件】“毛孩子”也能“坐”高铁了。前不久，铁路部门在京沪高铁部分车次试点高铁宠物托运服务，铁路12306客户端同步推出“宠物托运”功能。线上预约成功后，乘车时办理相关托运手续，就能和宠物开启一段“同出发、同到达”的旅程。

【点评】

对养宠物人士来说，宠物是承载着情感的“家庭成员”。据统计，2024年我国城镇宠物（猫狗）数量超1.2亿只，催生超3000亿元规模消费市场，携宠物出行等需求日益凸显。有调查显示，28.3%的养宠物人士认为携宠物出行困难是主要痛点之一。

去年5月，铁路部门开展问卷调查，广泛征求社会意见，形成了限定猫犬品种、限重15

公斤、宠物检疫证明等准入规则，并通过“隔离运输、人宠分开、专人看护”的制度设计，既保障宠物可以随行，也尽量减少对其他乘客的影响。直面现实问题，精准回应需求，映照公共服务的暖心。

宠物“乘坐”公共交通，涉及运力调配、公共卫生等多方面挑战，也要面对非养宠物群体可能存在过敏等不适情况。优化治理效果，还需在实践中不断磨合，在差异化诉求中寻找最大公约数，推动服务质量不断迈上新台阶。

不只是高铁，浙江温州，宠物主题公园落地，设有供宠物使用的跨栏、滑梯、跳圈等运动设施；北京朝阳，“宠物友好”的“THE BOX”商场吸引了众多年轻人打卡；广州白云国际机场，全国首个宠物航站楼将于5月正式对外开放……近年来，各类生活场景中“宠物友好”服务都在增加。

不过，随着越来越多的公共空间对“毛孩子”敞开大门，围绕不文明养宠物行为等产生

的争议也时有发生。平衡各方权益，最好的办法还是提升精细化管理服务水平。

安徽六安，有社区在居民集中遛狗的区域设置宠物厕所，并配备拾便纸、拾便袋；上海闵行，街道举行居民议事会，共同探讨文明养宠物、宠物友好环境建设等……这些有益做法，既在细微之处下功夫，满足了养宠物者需求，又通过共同约定、科学设计等维护公共秩序，以治理精度传递服务温度，让“宠物友好”模式更可持续。

“宠物友好”，归根结底是一种人文关怀，是对人们情感需求的深层次关照。建设“宠物友好”的环境，既需要针对多元需求不断完善配套设施和服务体系，也需要每个人多一些将心比心、换位思考，自觉遵守规则、尊重他人。治理者优化服务，养宠物者担起责任，社会给予更多理解，人与宠物两相宜的暖心场景一定会越来越多。（来源：人民日报）

姓名权边界岂容随意突破

孔德淇

近日，湖南一名00后小伙一年内三次改名，从“朱云飞”到“朱雀玄武”“朱雀玄武敕令”，再到“周天紫薇大帝”，这一“任性”举动引发广泛关注。最终，他的第三次改名申请因涉嫌违背公序良俗被公安机关驳回。

根据民法典规定，自然人享有姓名权，有权依法决定、使用、变更自己的姓名，但前提是不得违背公序良俗。在这起事件中，前两次改名虽奇特，但仍被受理，而“周天紫薇大帝”的申请却直接被拒，一个主要原因是“大帝”等尊称用于人名，易引发误解，挑战社会伦理，与公序良俗相悖。

姓名不仅是个人的符号，更承载着社会文化与人际交往的重要功能。一个过于标新立异或随意更改的名字，会给当事人的生活带来诸多不便。就像这位小伙，自曝求职时HR怀疑证件造假，社交场合也频遭调侃。从长远看，过度“中二”的名字还可能影响信用评估、职业发展等。

除对个人的影响外，频繁改名也会消耗公

共资源。公安机关处理改名申请需审核材料、更新系统，若人人效仿，随意更改姓名，将导致行政效率低下与身份管理混乱。小伙的三次改名虽是极端案例，却为制度完善敲响了警钟。

年轻一代追求个性本无可厚非，他们通过虚拟世界的符号重构现实身份，彰显出自我表达的强烈渴望。这种对个性的追求，在“00后”群体中尤为显著。从四字名到五字名、六字名，年轻人不断突破传统姓名的字数限制，以独特命名方式展现自我。然而，个性表达一旦逾越公序良俗的边界，就不再是个人小事。

尊重公民姓名权，包容年轻人的个性追求，是社会文明进步的体现。但包容不等于纵容，权利与自由始终在法律和道德的框架内才能真正实现。此次事件正是个人权利与公共利益平衡的生动教材。

解决此类问题需多管齐下。当前司法实践中，因“公序良俗”缺乏明确判定细则，姓名权案件常出现“同案不同判”的尴尬局面。同样是突破常规的姓名申请，某地可能予以通

过，另一地却会果断驳回。这种执法标准的不统一，不仅损害了法律的权威性，更让公民在行使姓名权时无所适从。

有鉴于此，立法机关应加快填补制度空白，将“公序良俗”原则具象化为可操作的判定标准。例如，可针对宗教、神话、历史文化中的特殊称谓，明确其在姓名使用中的禁止性或限制性条款；同时，最高司法机关应适时发布指导性案例，通过典型案例的示范效应，为基层执法提供清晰参照。唯有让姓名权的边界清晰可见，才能既保障公民合法权益，又维护法律秩序的稳定。

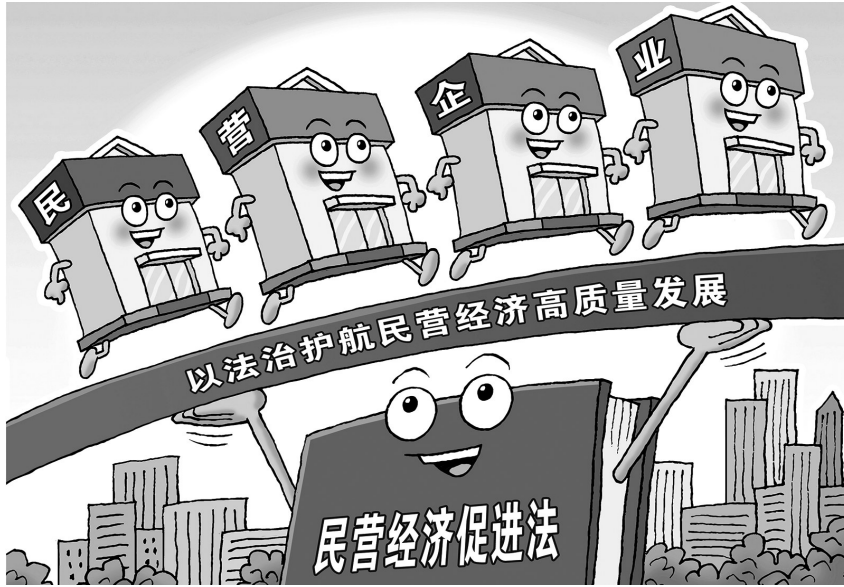
社会层面的文化引导同样不可或缺。教育部门、大众媒体与社区应形成合力，通过传统文化课程、公共宣传等形式，帮助年轻人正确认识文化符号的价值与意义，在追求个性的同时，守住文化传承与社会规范的底线。如此方能在保障公民权利的同时，维护社会和谐秩序，实现个人与公共生活的良性互动。（来源：北京青年报）

法治护航

2025年4月30日上午，人民大会堂内，十四届全国人大常委会第十五次会议表决通过了民营经济促进法。

民营经济是推进中国式现代化的生力军。作为我国第一部专门关于民营经济发展的基础性法律，民营经济促进法将党中央、国务院关于民营经济的方针政策和实践中的有效做法转化为法律制度，必将进一步增强民营企业发展信心，激发民营企业发展活力，让民营经济的广袤森林勃发更大生机。

新华社发 徐骏 作



高校博物馆，从学术殿堂到公共文化空间

龙之朱

你参观过高校博物馆吗？

近日，中国青年报一项问卷调查显示，64.32%的受访者认为高校博物馆应向社会大众开放。也有受访者认为，高校博物馆的开发、开放程度仍待提高，存在宣传力度不足（65.29%）、展览缺乏吸引力（51.59%）、开放时间有限（47.15%）、展览内容陈旧（24.50%）等问题。

相较于社会上的博物馆，高校博物馆因其服务高校教学科研的初始职能，而天然挟带了专业优势和学术势能，这也使得这一类博物馆大多小而精、专而深，是学科在实物、材料上的直观体现。遗憾的是，近年来不少大学的博物

馆开放的意愿并不强烈，无论是开放时间，还是展陈布局，抑或讲解等辅助服务，均不尽如人意，与当下的博物馆热以及公众需求不相符。

客观地看，目前我国不少高校博物馆存在展览空间不足、专职人员缺乏以及经费不足等困难，只是这些问题并非不可解决。一方面，越来越多的大学开始重视博物馆，纷纷新建或改建了学校的博物馆，有的大学博物馆甚至已经成为当地的地标建筑；另一方面，随着硬件的提升，其他如经费、人员等也逐渐有所改善。其实，从教学科研的层面看，完全可以就地取材。比如可以采取勤工俭学的方式，让更

多大学生参与博物馆的运营服务，既能近距离接近馆藏物品，也能服务社会，一举两得，何乐不为？

一直以来，作为学术重镇、文教高地，不少高校都在积极与社会产生连接，实现产学研的链式延展，更不用说高校的博物馆了。无论如何，高校博物馆都属于博物馆体系，多承担一些公共文化服务功能，作为地方公共博物馆的有益补充，本身也属于职责所在。让开放的大门开得更广大些吧，既是为了接纳八方来客，也是为了实现从知识到常识的蜕变。（来源：光明网）

遏制“AI造谣”乱象 要形成法治合力

梁修明

近日，一则“孝子农民工提塑料袋带走母亲骨灰，谁在啃食生者的尊严”的不实信息在网络平台传播，引发网民关注讨论。经查，网民康某某为博取流量，利用AI工具对某市殡仪馆骨灰盒收费情况进行杜撰，生成谣言信息在互联网平台发布。目前公安机关已依法对其作出行政处罚。

利用AI生成谣言并传播并非个例。公安部网安局前不久公布了10起涉民生等领域网络谣言案件，其中就包括一起利用AI工具编造“暴雨后许昌满目疮痍”谣言信息进行传播的案件。

近年来，AI技术迅猛发展，为生成合成文本、图片、音频、视频等信息提供了便利工具，海量信息得以快速生成并在网络平台传播。这在便利大众工作生活、推动经济社会发展的同时，也导致了技术滥用、虚假信息传播加剧等问题。相较于过去，利用AI生成谣言的成本更低、速度更快，且具有更强的迷惑性和欺骗性，这加剧了治理的难度。

这类谣言的危害不容小觑，其对社会个体、网络生态乃至经济社会都具有负面影响，包括但不限于误导社会公众认知、引发恐慌焦虑情绪、侵害公民合法权益、污染网络生态环境、扰乱社会公共秩序、影响经济社会和谐稳定发展。

利用AI技术编造网络谣言的乱象已引起有关部门的高度重视。今年2月，中央网信办发布2025年“清朗”系列专项行动整治重点，其中特别提出整治AI技术滥用乱象，打击借AI技术生成发布虚假信息、实施网络水军行为等问题。同样，为促进人工智能健康发展，规范人工智能生成合成内容标识，保护公民、法人和其他组织的合法权益，国家网信办等部门前不久发布了《人工智能生成合成内容标识办法》，明确自9月1日起AI生成合成内容必须添加标识。

但也要清醒认识到，治理“AI造谣”是一项复杂的系统工程，不能仅靠约谈、罚款、关停下架等措施。尽管目前我国已颁布实施《网络信息内容生态治理规定》《互联网信息服务深度合成管理规定》《生成式人工智能服务管理暂行办法》等法律法规，但面对快速发展的AI技术及日益丰富的应用场景，仍需进一步细化完善相关法律法规，加强源头治理，强化落地执行机制，推动立法、执法、司法等形成强大合力，提高造谣者的违法成本。

在完善立法上下功夫。目前，我国刑法、民法典、治安管理处罚法等法律中均有打击治理谣言的相关规定，但面对“AI造谣”这种新型违法犯罪，仍需进一步细化和完善。要进一步增强立法的前瞻性、精准性和落地性，做到AI技术发展到哪里，法律法规就延伸到哪里，使“AI造谣”治理更加有法可依、有规可循，以健全的法治引领AI技术向上向善。

在执法司法上见真章。要深入研究、准确把握“AI造谣”违法犯罪的规律特点和发展趋势，强化源头精准施策，坚持惩处与预防并举，进一步增强法律法规的威慑力。例如，细化AI谣言认定标准和AI技术使用规范，建立健全涉网络谣言公益诉讼制度等，都是治理“AI造谣”的题中应有之义。

在普法宣传上求实效。要深入开展法治宣传教育，通过以案释法等形式，在全社会大力营造尊法守法用法的良好氛围，进一步增强网民的法治意识和媒介素养，不断提升识谣、辨谣、防谣、抵谣的能力。

国无法不治，网无法不兴。法律是治网之利器，深化法律制度建设和治理“AI造谣”的有力抓手和重要保障。从这个意义上讲，尤其要坚持问题导向、目标导向和结果导向，进一步凝聚立法、执法、司法等共识合力，以法律的刚性约束为营造清朗网络空间提供坚实保障。（来源：法治日报）