

# 推动形成婚姻家庭治理新范式

冉克平

近日,新修订的《婚姻登记条例》(以下简称《条例》)公布,并将于5月10日起施行。家庭是社会的基本细胞。婚姻登记是家庭的起点,关乎千家万户幸福,关乎社会和谐稳定。此次修订直面当前婚姻家庭领域民政工作的改革发展需求,实现了内地居民婚姻登记“全国通办”,建立健全婚姻信息共享机制,创新了婚姻登记管理模式。《条例》的修订不仅是婚姻登记制度的革新,更是对文明婚俗与家庭和谐的价值引领,实现了婚姻登记制度与民法典、治安管理条例以及未来的社会信用建设法的体系协同,推动了法律体系的自我完善。

《条例》具有鲜明的服务型政府特色,从三个方面优化了婚姻登记服务,创新了婚姻登记管理模式。其一,简化登记材料,突破户籍限制,取消申请人提供户口簿的强制规定,尊重人口流动的客观规律,实现了内地居民婚姻登记“全国通办”。其二,秉持“全国一盘棋”的改革思路,强调顶层设计与业务创新的良性互动,由国务院民政部门牵头,联合多部门完善全国婚姻基础信息库,省级政府民政部门负责统筹建设、管理、维护婚姻登记信息系统,县级以上地方人民政府负责加强婚姻登记场所规范化、便利化建设,提供全方位保障,提升婚姻登记服务水平。其三,推进婚姻家

庭服务体系建设,《条例》明确县级以上人民政府承担婚姻家庭服务体系建设的职责,发挥妇女联合会等社会力量在婚前教育、婚姻家庭辅导服务等方面的作用,体现了婚姻登记制度从行政管理模式向社会治理模式的转型。

《条例》首次将“倡导文明婚俗”“树立正确的婚恋观”写入法律文本,标志着婚姻登记制度从“行为规制”向“价值引领”功能拓展。在婚姻家庭服务体系中,地方政府与相关社会力量应助力培育文明向上的婚俗文化,推进和谐家庭建设,加强专业辅导人员队伍建设,引导全社会树立正确的婚恋观、生育观、家庭观。针对社会关注的高额彩礼问题,《条例》明确了地方人民政府治理高额彩礼的行政职责,与民法典“禁止借婚姻索取财物”规则、治安管理条例和刑法相关规定形成公私法协同治理的格局。既通过“硬法治理”,借助国家强制手段遏制物质化婚姻,更呼唤“软法治理”,全面宣扬先进文化、移风易俗,通过婚姻家庭辅导服务引导当事人建立“共同奋斗”的婚恋观,进而有效推进社会治理。

同时,《条例》中的价值引领规范与民法典中的“家庭文明建设”条款共同织就价值引导之网:在个体层面,通过婚前教育加强个人责任意识;在家庭层面,通过婚姻家

庭辅导、心理辅导、调解服务弥合婚姻家庭裂痕,从源头化解家庭矛盾;在社会层面,通过文化价值倡导,重塑集体认知,助力优良家风、家庭美德、家庭文明建设。

《条例》还具有体系化思维,注重与民法典等法律之间的协同效应。一方面,细化离婚程序规范,离婚登记要求双方就自愿离婚、子女抚养、财产分割以及债务处理等事项签订书面协议,经工作人员核对、询问、确认意思表示自愿真实后,方可颁发离婚证。另一方面,通过体系化惩戒措施,着重整治冒名婚姻登记行为。近年来,“被结婚”现象频发,《条例》采取联网核对程序与信用惩戒责任的双重治理路径,要求婚姻登记机关工作人员核对证件材料、询问情况、联网核验,在婚姻登记环节严格把关,维护当事人权益。如果婚姻登记所用证件、材料虚假,当事人应承担相应责任,包括将相关信息记入信用记录,纳入全国信用信息共享平台,联合相关公共职能部门对失信主体实施信用惩戒。

总而言之,此次《条例》的修订,标志着婚姻家事法律体系走向成熟。通过信息技术辅助、多元主体参与提升治理效能,借由婚姻服务体系促进家庭关系和睦,依托价值引领重塑婚俗文化,进而形成婚姻家庭治理的新范式。(来源:法治日报)

## 堵住公共摄像头“数据裸奔”的漏洞

谢佼

摄像头数据随意调阅、任意传输“不设防”,某些监控“后台”对用户数据恶意截留分析……当摄像头成了数据泄露的“漏斗”,我们的隐私将在网络空间中“裸奔”,毫无安全可言。

身处信息化时代,数据安全是关乎个人权益和公共安全的社会命题。

而一些机构却将摄像头当作“万能钥匙”,对数据存储、访问权限疏于管控;部分企业以“智能分析”为名,行数据倒卖之实;甚至有不法分子利用监管漏洞,将公共摄像头变成“窥私工具”……数据一旦脱离约束,就像脱缰野马,不仅践踏公众的隐私权,更严重威胁公共安全。

堵住公共场所摄像头“数据裸奔”的漏洞,需要“技术+制度”的双重铠甲。

近日正式施行的《公共安全视频图像信息系统管理条例》中,提到的一项重要内容,就是更加严格地管理拍摄数据滥用。

技术层面上堵住死角,需要规范数据的存储、调用、传输等环节,盯住使用范围和使用理由,让数据流动“看得见、管得住”。此外,加强对摄像头违规滥用行为的打击力度,让违法者付出代价,也是在给数据穿“防护服”。

大数据时代,隐私数据保护应被视为“头等大事”。公共场所的摄像头,应成为守护公共安全的利器,而不是“隐私黑洞”。(来源:新华网)

## “瞬间涨价”是另类“数据杀熟”

房清江

“我刚要下单酒店就开始涨价,时间相差几分钟,价格却涨了近150元。”清明假期刚过,有不少网友在社交平台上留言自己在订酒店时遇见的“瞬间涨价”的情况:有的多浏览了订单页面几次,价格就涨了;有的是下单后酒店方未确认,再点进去时发现已经涨价。

与机票、打车领域的明码标价不同,酒店“瞬间涨价”的情况往往发生在消费者下单的毫秒之间,消费者甚至无法获知实时价格,这种行为本质上是消费者锁定在信息茧房中,利用时间差和规则的不透明,迫使消费者在不知情的情况下接受更高价格。

更值得警惕的是,“瞬间涨价”正在异化为另类“数据杀熟”。传统杀熟是基于用户画像进行的差异化定价,而酒店“瞬间涨价”背后的算法操控则将每个消费者都置于动态竞价之中,即算法式的价格算计,如时间区间内订单人数、查询人数发生增长,并达到设定的标准时,价格便会自动上调,而消费者每次的选择,其实都在“竞价”。因为规则与算法不透明,消费者缺乏应有的知情权,每次下订单,面对的都不是“实价”,商家又同时利用订单确认的时间差,逼迫消费者参与“竞价”,严重损害了消费者权益。

根据价格法第七条规定,经营者定价应当遵循公平、合法、诚实信用的原则。可见,酒店“瞬间涨价”的行为已违反相关法律法规。监管部门需将“瞬间涨价”纳入监管范畴,要求平台与商家公开定价规则与调价阈值,禁止以用户浏览订单页面行为作为单一调价依据,约束平台订单处理流程,禁止以“打时间差”的方式进行调价。同时,要深化平台数据算法治理,建立算法影响评估制度,对涉及公共利益的核心算法进行备案审查。唯有撕开算法黑箱,才能让价格回归价值本位,让消费者摆脱数据枷锁。(来源:人民法院报)

## “打野”不能“撒野”

戴先任

随着成都天气回暖,许多市民纷纷走出家门,前往城郊徒步、爬山,享受大自然的美好,还不时摘些野菜尝尝鲜。记者注意到,社交媒体上,各种“打野”攻略层出不穷,分享着探寻野趣的乐趣。然而,这一行为也引起了当地村民的不满,因为一些游客在采摘时不加区分,误采了村民的农作物,给村民带来了不必要损失。

乡村旅游、“打野”等近年来越来越火。“久居城市的市民喜欢在周末到农村体验一下田园情趣,一些农村人习以为常的“原汁原味”的农村景象,成了城市游客争先恐后打卡的网红打卡点。但到乡村旅游、“打野”,不能逾越文明底线,不能有不文明行为。

如村民种植百元一斤的药材被野蛮“打野”毁坏;偷挖竹笋、偷盗树苗等现象也屡屡发生。如此报道中,有多位种植户反映,除黄莲外,重楼、白芨等经济价值较高的药材也屡遭破坏。有农户初步估算,单是今年春季,部分地块的经济损失已超千元。

类似不文明旅游现象较为常见,且存在多年。比如2021年,四川蒲江发生游客未经允许大面积采挖村民竹笋事件。此前还有游客为了拍照踩坏成片的稻谷……不仅是“打野”,其他还有游客乱扔垃圾、在景区乱涂乱画、乱投喂动物等,还有任性“驴友”把野外探险变成“野外破坏”,文物保护单位、乡村旅游目的地、自然保护区等文化资源与自然资源,都可能成为野蛮“打野”、野蛮旅游、不文明旅游的“受害者”。

“打野”不能“撒野”。游客不能把农村、野外当成可以肆意“撒野”的地方。要遏制不文明旅游、野蛮旅游等乱象,关键需要地方政府、相关部门能够守住法治底线,加大治理力度,比如对游客喜欢“打野”的“网红点”加强巡查,加强宣传教育,通过制作警示标牌、横幅等,做好警示教育,采取将不文明游客纳入旅游不文明行为“黑名单”,对不文明游客采取罚款等措施进行惩罚等。根据民法典相关规定,故意损毁农作物需承担赔偿责任。像一些游客野蛮“打野”破坏村民药材,就要承担相应的赔偿责任。有堵还要有疏。一方面要打击野蛮“打野”等乱象,一方面还要大力发展乡村旅游。要提高乡村旅游服务管理水平,规范乡村旅游服务管理,化害为利,让游客不再“任性”,让农村既能成为“网红打卡点”,又要让农户利益、农村生态环境等不受损害,让“打野”不再“撒野”,促进乡村旅游健康发展。(来源:浙江法治报)



## 公开征求意见

市场监管总局正在牵头组织起草《直播电商监督管理办法》,近期将向社会公开征求意见。

新华社曹一作