

■ 卢越

“朋友圈被领导点赞成认定加班证据”带来的启示

日前,一则“朋友圈被领导点赞成认定加班证据”的新闻冲上热搜,引发社会广泛关注。据央视网报道,一员工在休息日推广公司产品,发朋友圈后获得领导点赞,后该员工被公司解雇,以领导在朋友圈点赞证明自己加班,主张公司应支付加班费,获法院支持。

面对快节奏、高强度的工作,加班似乎已成为很多人的常态,而有的加班隐藏颇深。比如近年来备受关注的“线上加班”,模糊了工作和生活界限。再如“一到下班就开会、一到周末就培训”这类“碎片式加班”,看似不是长时间工作,但让员工在休息时间内部碎地处理工作事务,实际上是一种“隐形加班”。更恶劣的是,有的用人单位以各种借口规避加班费的支付,比如一边规定“不审批就不能视为加班”,一边又在员工打申请报告时“使绊子”、

设置障碍,让其休息权落了空。实践中,“哪些情况算加班”“加班时长怎么认定”“加班费怎么算”,常常成为劳动争议案件中的焦点。加之在数字时代,劳动者权益保护呈现出新的特点,给司法审判工作带来新的挑战。面对这些情形,司法机关也在积极回应劳动者关切,统一裁判规则。今年年初,最高法发布的首例“隐形加班”案明确线上“隐形加班”的认定标准,突破传统加班认定因素,创新性地把“付出实质性劳动”和“明显占用时间”作为关键认定因素,传递出“让在线工作有收益,离线休息有保障”的司法态度。

此次“朋友圈领导点赞加班”一案中,用人单位提出员工加班应提前填写《加班申请单》,经上级领导批准后方可加班,否则视为员工自愿劳动,不按加班处

理。法院并没有拘泥于单位主张的加班事先审批制度,而是认可员工提供的加班电子证据,这是司法在不断顺应数字时代劳动形态变化、化解纠纷上作出的有益举措,也是对劳动者维权的有益启示和有效指引。

长期以来,“如何证明自己加了班、加了多少的班”,对劳动者来说并非易事。尤其是涉及线上工作时,其碎片化特点本身就使得劳动者的工作任务难以量化,而有的用人单位利用其优势地位让劳动者收集证据变得更加困难。不过,随着当下劳动者提供劳动的工具及方式发生巨大变化,司法实践中对于证据的相关认定也在与时俱进。微信聊天记录、腾讯会议记录、钉钉沟通记录等存储于电子介质中的相关数据,已成为部分案件中法院认定

加班的重要依据。“朋友圈领导点赞加班”案中的员工,就是因为提交了“领导点赞”截图,以佐证其制作的加班时刻表,最终成功为自己追回加班费。

可见,在微信实名、电子证据保全方式多样的信息化时代,只要提交的电子证据能形成完整的证据链条,有相互佐证的实质性内容,便能在关键时刻派上用场。当然,劳动者还要“会用”。该案的审理,对劳动者来说能成为很好的维权样本,提醒他们在工作中注意收集和保存证据,了解如何让证据在法庭上“说话”。我们也乐见司法在劳动争议纠纷化解中发挥更大的引领、推动和保障作用,通过更多典型案例、个案裁判,遏制违法用工现象,切实保护劳动者的合法权益。

(来源:工人日报)



近日贵阳市一家销售量较高的烤鱼外卖店被曝出在墙面、地面满是发霉、发黑污垢的厕所里清洗食材,剖开的鱼直接堆放在蹲坑旁。当地市场监管部门已责令涉事外卖店停业整顿。此事对食品安全敲响警钟,“隐蔽的角落”也要重视。

食品安全,无人置身事外;守护食品安全,“小外卖”不是“隐蔽的角落”。

新华社发 商海春 作

■ 老鹰

小程序个人信息保护岂能不堪一测

手机点餐、洗衣店洗衣、运动健身、预订酒店……如今消费者都用手机来操作。据央视《财经调查》报道,专家仅仅使用最基础的解码程序,就从小程序数据接口返回的数据包中,获取了测试者下单消费的后台数据,就连三甲医院的验血结果,也能被别有用心之人轻而易举地拿到。

最新数据显示,我国网民将近11亿人,几乎所有网民都有在网上注册或消费行为,这意味着消费者个人相关信息如身份信息、轨迹信息等,会被各种网络平台收集、储存。收集方是否尽到了保护个人信息的责任?从专家测试和媒体报道的情况看,消费端个人信息保护现状不容乐观。

比如在智慧停车领域,驾驶员将车驶入停车场,远在几公里外的专业技术人员,输入车辆车牌号后,无需身份验证,轻而易举就获得车辆所在停车场、车辆入场时间

等敏感信息。敏感信息一旦流入不法分子手里,将给人身安全带来不小的威胁。可见,这种智慧停车系统对个人信息保护并不“智慧”。

再比如,针对咖啡茶饮店手机点餐小程序测试显示,其数据接口授权不严密,导致任意人员能轻易获取该企业数据库中用户的个人信息如手机号。按说,查询患者化验报告有管理员权限才能访问,但通过接口用普通账号也能查询,医院的小程序在权限等级识别上根本就没有设置任何障碍。

这说明,相关小程序虽然既方便了商家、医院,也便利了消费者、患者,但在个人信息保护方面存在不小的安全隐患。即使某些商家小程序接口做了一定加密措施,但由于生成的订单号非常有规律,专业人员可根据规律构造查询指令,很轻易地查看到个人相关信息。这些环节存在的漏洞,令人细思极恐。

网上还出现许多号称“婚恋报告”“个人大数据报告”的个人信息查询产品。媒体调查发现,只需要提交任意一个人的真实姓名与身份证号码,并支付几十块的费用,可查询对方很多个人信息,且无须被查主体同意。消费端个人信息保护系统如此“不堪一测”,简直形同虚设。

无论很多人经常接到骚扰电话、垃圾短信,还是遭遇电信网络诈骗等侵权行为,基本都是因为个人信息被泄露,“元凶”之一就是系统漏洞。如安徽砀山网警破获一起非法获取计算机信息系统数据侵犯公民个人信息案,犯罪分子的突破口,就是全国数千个智慧停车服务系统中的数据接口漏洞。

从多个小程序“不堪一测”,到警方破案发现数据接口漏洞,均指向消费端在个人信息保护方面很脆弱,很容易被不法分子入侵。被盗取的公民个人信息,轻则用于商

业推广,重则用于违法犯罪。为防止公民因个人信息泄露被骚扰、被诈骗,必须及时堵上消费端的数据接口漏洞。

这既需要强化酒店、餐饮店等小程序使用者的个人信息保护责任,也要加强各种小程序提供方的安全保障责任。对此,必须要督促有关主体落实《消费者权益保障法》《个人信息保护法》等法律法规,对于未能严格落实法定责任导致消费者个人信息泄露的市场主体,应当依法严肃追责。

各种网站、APP、小程序在个人信息保护方面是否尽责,主管部门要进一步加强抽查,扩大抽查面,提高抽查频率。对数据接口存在漏洞的各类平台,要公开通报批评,也要挂牌督办。此前工信部门抽查通报过不少违规收集信息的APP名单,今后还应抽查通报个人信息保护有漏洞的平台名单。

(来源:北京青年报)

■ 郭雪营

“取消公摊”是众望所归

多年来备受关注的商品房公摊面积问题,近期出现了新变化。12月以来,湖南省衡阳市、河北省张家口市先后宣布,“取消公摊”或逐步推进“取消公摊”。在部分二三线城市,一批主打“零公摊”“得房率超100%”的项目正高调入市。

天下苦“公摊”久矣。公摊面积,是指由整栋楼的产权人共同分摊所有的整栋楼公用部分的建筑面积。长期以来,公摊面积存在一定的缺少标准、管理混乱等问题。曾有媒体报道,110平方米的房子,到手后却发现套内面积只有61平方米;购房时销售人员口头承诺的31%公摊面积,收房时却变成了46%……由于不透明的面积计算方式和含糊的合同条款,容易导致购房者最终得房率低,同时,这也衍生出了物业费、取暖费收取等纠纷,损害购房者权益。

“取消公摊”是众望所归。有分析认为,这意味着未来将能实现购房“所购即所得”,有利于减少信息不对称所引发的纠纷,让购房者能更清晰地了解自己的购房成本,促进商品房销售行为进一步规范,保障购房者的权益,同时还有利于进一步增强购房者信心,加速刚性和改善性购房需求的释放,助推房地产市场止跌回稳,健康发展。从这个角度讲,人们乐见“取消公摊”并期待“更进一步”:一方面,要“保质”,不能因为“取消公摊”而让公用部分的品质“缩水”;另一方面,要“扩面”“提速”,尽快形成房地产市场的行规,重塑业态,进而形成一个更加健康、持续的产业运转模式。

“取消公摊”关系到房地产市场的信心,关乎购房者权益,兹事体大。“取消公摊”之后,还需关注“房价是否会上涨”“小区品质是否会下降”“对于二手房市场是否有影响”等一系列衍生问题。比如,随着“取消公摊”措施的落地,二手房可能就要降价了,由此也会反作用于新房市场,产生连锁反应。总之,“取消公摊”牵一发而动全身,不能一“取消”了之,也不能只关注“取消”,还需要通盘考虑、统筹推进,避免“好心办坏事”,防止“按下葫芦浮起瓢”。

“取消公摊”不是“句号”,需要做好“后半篇文章”。除了关注是否“取消公摊”之外,还应关注公摊面积的透明化和收益分配问题,平衡好各方利益,同时,要严格监管、严格执行,真正确保政策效应积极释放。总之,希望一些先行城市的积极探索能让“取消公摊”措施越来越完善,让购房者不吃亏,让房地产市场的信心越来越强,持续用力推动房地产市场止跌回稳,为经济高质量发展带来更多确定性和稳定性。

新华社发 商海春 作

“摆”

记者调查发现,网络平台上,虚假摆拍视频屡见不鲜,频频引发争议。一些“自媒体”账号通过制造假事件、捏造假人设来博眼球、收割流量;造假视频的背后,往往有分工明确的运作团队。

