

■王学斌

六尺巷里天地宽

近日,习近平总书记走进安徽桐城古城内的六尺巷,重温张吴礼让典故后指出,“六尺巷体现了先人化解矛盾的历史智慧,要作为弘扬中华优秀传统文化的教育场所,发挥好中华民族讲求礼让、以和为贵传统美德的作用,营造安居乐业的和谐社会环境”。返本而开新,汲古且言今。六尺巷所蕴含的宝贵治理智慧,至今仍值得我们悉心体味、深入挖掘。

六尺巷很短,所留存的历史却很长。相传清康熙年间,名臣张英在安徽桐城的家人因宅基问题与邻居吴家发生纠纷,张家人千里传书到京城求助,张英收书后遂批诗一首加以开导。张家人得书后豁然开朗、恍然大悟,主动退让三尺,吴家人见状深受感动,亦退让三尺,闻名历史的六尺巷因此形成。此后,六尺巷的故事通过方志、口碑、文物、戏剧等媒介形式流播绵延已300余年。

六尺巷很窄,所展示的道理却很宽。六尺窄巷,究竟宽在何处?显然不是宽在“六尺”上,而是宽在故事主人公张英的心灵境界上,宽在故事背后的道理上。以张英、张廷玉为代表的桐城张氏是有清一代官声显赫的名门望族。张英官至文华殿大学士兼礼部尚书,康熙

对他的评价是:“始终敬慎,有古大臣风。”张英淡泊名利,为官时秉公直谏,“民生利病,四方水旱,知无不言”,平时教育子弟倡导“务本力田、随分知足”,并写下《聪训斋语》《恒产琐言》两部家训,可见其宏大格局与为人气象。区区六尺之巷,彰显着张英“心底无私天地宽”的博大品格。

六尺巷很小,所涵括的意义却很大。习近平总书记强调,一个国家的治理体系和治理能力是与这个国家的历史传承和文化传统密切相关的。解决中国的问题只能在中国大地上探寻适合自己的道路和办法。自古以来,中华民族形成了一套讲信修睦、亲仁善邻的处世之道。《礼记·礼运》有云:“大道之行也,天下为公,选贤与能,讲信修睦。”《左传·隐公六年》写道:“亲仁善邻,国之宝也。”《论语》也曾主张:“礼之用,和为贵。”待人和睦、秉持诚信、讲求仁义、以和为贵,在千百年间逐渐内化为中国人的文化基因。

近年来,安徽桐城坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,积极从中华优秀传统文化中汲取智慧,将六尺巷典故蕴含的礼让和谐精神注入社会治理,总结提炼出“听、辨、劝、借、让、和”的“新时

代六尺巷工作法”。“听”,全面了解,兼听则明;“辨”,释法明理,明辨是非;“劝”,动之以情,晓之以理;“借”,借力调解,多方疏导;“让”,强者先让,互谅互让;“和”,修复关系,重归和谐。如此六道程序,体现了地方治理中法治、德治、自治有机融合的思路,扎扎实实走出了一条源头治理、多元共治、和谐共享的基层治理之路。当地百姓被六尺巷蕴含的礼让和谐精神所感召,矛盾化解在源头、纷争调处在基层,成为中华“和文化”的自觉践行者。

六尺巷很古,所体现的价值却很新。“两个一百年”奋斗目标的实现,离不开中华优秀传统文化的根脉性作用,这要求我们积极推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展,使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,以人们喜闻乐见、具有广泛参与性的方式推广开来,把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来。六尺巷的故事虽发生在古代,但其精神内涵却具有弥足珍贵、亘古亘今的当代价值。这启示我们,积极从中华优秀传统文化中汲取智慧,将六尺巷典故蕴含的礼让和谐精神注入社会治理,总结提炼出“听、辨、劝、借、让、和”的“新时

合、求大同的时代价值,使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。

做好创造性转化和创新性发展,关键在于处理好继承和发展的关系。一方面,应善于赋予中华优秀传统文化要素资源新的文化形式或载体,经过深刻的创造实践,形成新的文化特质,从而实现对文化资源的再利用,比如六尺巷借用历史典故来化解矛盾,促进和谐相处;另一方面,应善于按照时代的新情况、新要求和新进步,对中华优秀传统文化所蕴含的思想观念、道德规范、情感模式、风俗习惯、行为方式、生活智慧、科学技术、文学艺术等进行加工、改造、优化、重组,加以拓展、完善,从而赋予其新的时代内涵,比如“六尺巷工作法”已不单是对传统文化的继承,更是一种基层社会治理方法的创新,融入发展全过程人民民主的地方实践当中。

六尺巷里天地宽,让他三尺又何妨。不断回望历史、叩问传统,从中华优秀传统文化中汲取精神滋养,创新探索社会治理之道,我们的社会定会更加和谐美好。相信未来将涌现出更多古今辉映的新“六尺巷”故事。

(来源:光明网)

■凌河

岂能再讲

“红色假故事”

近时,网上有自媒体又来炒他们“发掘”的“红色小故事”。这其实是多年前坊间流传过的老调重弹,说毛主席当年去重庆谈判,那可是大智大勇啊。“勇”自无须赘述,“智”又在哪里呢?说国共协议一签,毛主席就召开了个记者招待会,有记者问,共产党能否战胜国民党?毛主席笑答之,说蒋字头上一把草,风一吹就没了,而毛字反过来就是个手,所以战胜国民党易如反掌……

这样的“故事”,有一点事实根据吗?毛主席的“笑答”符合他一贯的思想吗?这样的“轶闻”,合乎当时国共之间的氛围和我党的政策吗?这当然是子虚乌有的编造,当然是毫无根据的“客里空”,不但玷污了毛主席的“大智”,而且将共产党的领袖丑化成了一个唯心迷信的“拆字先生”。

这样的“故事”,近年来早非孤例。也是在网,也是有的自媒体,借小平同志的诞辰,涌入广安找“奥秘”。或许是因为小平同志15岁便离开家乡,很难找出什么蛛丝马迹,于是便不远百里,深入小平同志生母早年曾居住过的深山,居然“挖”出了“风水密码”,以“证明”中国出了个邓小平,不是偶然的事儿,而同样是“天注定”啊!

周总理遗体火化的日子,也就是“长街十里送总理”的那一天,有些人是不会放过的。那一天发生了什么?老天没有什么异动,路上也没有找到“怪象”,于是便来说入宝山的那一口古井百年以来从未断水,而在总理火化之时,突然干涸了,那可是古井也有人情灵性,它把眼泪都哭干了呀!其实八宝山并无这口“古井”,也无人看到过它的干涸,这种以谣言来“坐实”天人同悲的小作文,不过是货真价实的捏造而已。

这类以“揭秘”为幌子,甚至披着“红色”的外衣,内里却充斥着迷信妄断的“小故事”、小作文、小考证,在网上不时可见,有的还不脛而走。其中危害,不可小觑。

中国革命之所以胜利,靠的是两条,一是把马克思主义中国化的共产党及其领导下人民武装,一是四万万“最好的人民”。“铁人”王进喜曾经说过,把中国“贫油”的帽子甩到太平洋里的大庆油田,是靠“两论”起家的。“两论”,一是《实践论》,二是《矛盾论》,而中国革命的成就大业,又何尝不是靠这“两论”。党和人民军队打天下、坐江山,讲的是唯物辩证法,不靠“天意”,不算“八字”,不讲“迷信”。党一贯反对唯心论的“天命论”“先验论”和“血统论”,不信神、不怕鬼、不靠天、不膜拜高人算命先生,这一条一百年来不变,更没有背离。

现在我们重温宏大的党史军史,当然要讲那些生动的“红色故事”,也会有大量的新史料问世,网上的正能量传播也属不可或缺,但决不允许那种践踏唯物论的假“故事”、迷信八卦以“吸睛”为目的扰乱人心、伪造历史,对于某些鱼龙混杂甚至浑水摸鱼,打着“揭秘”旗号蛊惑人心的假“党史军史”,对于这种已非风起萍末的不良倾向,我们应当有足够的警惕!

(来源:解放日报)

■匿名

高校教室装人脸识别

监控,问题该当何解?

近日,南昌大学在全校教室安装高清摄像头和录音设备,以监督学生上课玩手机、睡觉情况的行为,引发了广泛的争议。尽管校方称这是上级要求且信息仅内部使用,但根据学校发布的公告显示,采购的摄像头均具备人脸识别及智能检索功能,能够支持目标抓拍、按姓名检索等等,这就意味着学生的一举一动都将被记录。

从法律角度来看,大学校园并非传统意义上的公共空间,因此摄像头的安装必须出于正当目的,并征求相关人群的同意。这也引发了新的思考:安装摄像头是否征求过学生意见?学生不同意个人隐私被摄录又该如何解决?

新技术的发展确实给当下社会带来了诸多便利,但我们也应该警惕技术应用过程中可能出现的问题。对于高校而言,培养学生合理合法维护自身权益,本就是非常重要的任务之一。作为校方,也应该反思如何在现有的管理模式下,探索更为人性化、尊重个体差异的教学环境,从而赢得学生的理解和信任。

(来源:光明网)

■胡欣红

打消司机对主动让行的违章之忧

近日,一则“四辆小车齐刷刷为救护车让行”的消息,引发了舆论关注。

据报道,在杭州的一个十字路口,几辆小车正在等红灯,听到后面有救护车的警报声,排在前面的四辆车一致“45度让行”,为救护车让出了“生命通道”。私家车为救护车、消防车等特殊车辆让行的事情,近年来时有听闻,这种彰显“生命至上”的善举,每一次都会赢得公众的称赞。

无论是救护车、消防车还是警车,在执行紧急任务时,都需尽快到达现场。然而,由于交通拥堵、路况复杂等原因,这些车辆往往会受到一些阻碍。根据《中华人民共和国道路交通安全法》第五十三条规定:警车、消防车、救护车、工程救险车执行紧急任务时,可以使用警报器、标志灯具;在确保安全的前提下,不受行驶路线、行驶方向、行驶速度和信号灯的的限制,其他车

辆和行人应当让行。

在紧急情况下,如何快速、有效地为救援车辆让出通道,不仅考验着司机的驾驶技能和应急反应能力,更考验着他们的社会责任感和公德心。如果都能够像上述四位司机一样,迅速、默契地为救援车辆让出通道,那么就能为救援工作争取到宝贵的时间,甚至可能挽救一条生命。

尽管避让特种车辆是广大驾驶员的法定义务,但在现实中并未成为常态,甚至不乏有人熟视无睹。在这种情况下,要想让避让特种车辆成为常态,不能仅靠“暖闻”的传播之力,交管部门更应该积极作为。就现实来看,一些驾驶员之所以没做到及时避让,并不是不愿意让,而是不清楚“违章”避让会带来什么后果。第一时间没有做出正确的反应,一有犹豫,避让的时机也就稍纵即逝了。对此,我们应该在日常生活中加强宣传教育,提

高司机的应急反应能力和社会责任感,打消司机的顾虑。

对于这样的违章,交管部门应该在审核时依法依规主动予以过滤,不能给司机增添额外的麻烦。早在2014年,深圳市交警部门便协同急救中心建立了“无忧避让”制度,对因避让救护车而出现的违章免于处罚。与其事后复议纠错,不如事先主动避错,只有让行成为简单的事情,不会带来不必要的麻烦,“教科书式让道”才会蔚然成风。

同时,也要加大执法力度,让拒不避让者受到应有的惩罚,警示广大驾驶员铭记特种车的优先通行权。《治安管理处罚法》第五十条明确规定:“阻碍执行紧急任务的消防车、救护车、工程抢险车、警车等车辆通行的,处警告或者200元以下罚款;情节严重的,处5日以上10日以下拘留,可以并处500元以下罚款”。“新交规”更是加重了处

罚力度:机动车行驶遇执行公务的消防车、警车、救护车等相关车辆,故意不让行,罚款2000元扣12分。

近年来,也有不少城市为“避让救护车”的既有规定注入了刚性,“不让道即受罚”成了法治红线。北京明确拒不避让或阻碍执行急救任务的救护车通行将予以行政处罚;南京规定不避让救护车可能记入信用记录等。

值得一提的是,避让特种车辆也要注意采取正确的方式,要在确保的前提下,采取合理、有效的让行方式。让出通道后,切忌因此继续产生违章行为,否则很可能会按照违章处理,且申诉之后也很难撤销。比如,现实中就有司机在红绿灯路口给救护车让出通道后,自己却跟着救护车一起驶过了路口,被算作了闯红灯,受到了罚款200元扣6分的违章处罚。

(来源:北京青年报)

