

■佚名

劳动仲裁经历不能成了求职者的“污点”

做好保密工作,不让劳动者仲裁信息为外人所知,是保护其再就业权益的可行路径。

申请劳动仲裁,会影响以后找工作吗?据《工人日报》报道,申请劳动仲裁,本是劳动者维护自身合法权益的重要途径。然而,现实生活中,一些劳动者却因有过劳动仲裁的经历,在求职时被用人单位拒之门外。在与劳动者商议离职事宜时,有企业HR直言不讳:“不要轻易申请劳动仲裁,会有记录,公司不录用有仲裁记录的人。”

作为劳动关系中对立统一的双方,劳动者和用人单位既有“一荣俱荣”的共同利益,也在很多时候存在相反的利益诉求,在解除劳动合同等环节,利益冲突还可能很激烈。当双方自行协商不能谈拢时,将争议提交

劳动仲裁委员会解决,有利于避免矛盾进一步激化,是一种理性选择。

需要强调的是,劳动仲裁是劳动者维护合法权益的手段,但劳动仲裁并非只保护劳动者,用人单位的合法权益也会得到平等保护。

在这样的现实背景下,“公司不录用有仲裁记录的人”,既令人费解,也“后患无穷”。在用人单位眼中,“有仲裁记录的人”是什么人?哪些人又是这些单位的理想招录目标?

有仲裁记录即不录用,而不问因何仲裁,可见用人单位并不关心劳动者申请仲裁是无理取闹还是依法维权。在这样的用人单位看来,一个人只要申请过劳动仲裁,就是“麻烦制造者”,就可能加大单位管理成本,单位就应该通过不录用与其彻底“切割”。

如此,对这样的用人单位来说,理想的招录目标,无非是那些即便受到单位不公正对待,仍选择逆来顺受的人。

“不要轻易申请劳动仲裁”,这话从企业HR口中说出来,对劳动者是一种赤裸裸的威胁。一旦“不录用有仲裁记录的人”成为更多单位的用人标准,势必会对有维权想法的劳动者造成巨大心理压力。在劳资关系中本就处于弱势地位的劳动者,将面临更加不利的处境。

而且,这也是一种明目张胆的就业歧视。如果劳动者有证据证明用人单位不录用自己是出于这个原因,以歧视为由打官司,也有不小的胜算。

不过,用人单位如果不想要有仲裁记录的人,总会找一个法律上说得

过去的原因(很多时候并不需要理由),如此,劳动者并没有讨还公道的途径,只能吃哑巴亏。而且,有的劳动者可能也会嫌为此打官司麻烦而放弃维权。

这样看,做好仲裁信息保密工作,不让劳动者“有过仲裁记录”的信息为外人所知,是保护其再就业权益更为可行的路径。而《工人日报》报道披露,有用人单位通过某种途径拿到劳动者仲裁记录的信息,相关保密工作还有改进空间。

做好相关信息保密工作,本就有法可依。《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第26条规定,劳动争议仲裁公开进行,但当事人协议不公开进行或者涉及国家秘密、商业秘密和个人隐私的除外。

之前,包括劳动者在内,各方在

这方面保密意识并不强。随着仲裁记录影响再就业,仲裁信息成为当事人不愿为外人知晓的个人隐私,相关保密工作将受到当事人重视,其正当保密要求也应得到仲裁机构的尊重和认可。

而在仲裁裁决书公开等环节,仲裁机构也应做好相关保密工作,对当事人信息等隐私做模糊化处理。另外,劳动仲裁后案件可能进入诉讼程序。所以,除了仲裁机构,司法机关也是保密工作主体,应在做好司法公开工作的同时做好相关保密工作。

最后要提醒一些中介机构。由于用人单位有需求,劳动者仲裁信息变得“炙手可热”,中介机构就有了买卖空间,但这些个人隐私信息的获取、传播必须依法而行,否则可能“吃不了兜着走”。

(来源:新京报)

■刘海明

对“饭圈文化”冬病夏治正当时

日前,公安部公布4起打击整治涉体育领域“饭圈”违法犯罪典型案例,这些案例都涉及对运动员和教练员的人身攻击。

公安部门这次整治的是体育“饭圈”,而有“网暴毛病”的绝非体育“饭圈”一家,在影视圈甚至学术圈都不同程度存在。笔者认为,公安部门对体育“饭圈”进行整治,开启了对“饭圈文化”冬病夏治的程序。中医药疗讲究冬病夏治,药理在于“春夏养阳”和“长夏胜冬”相互克制,冬病夏治的理念是天人合一,治疗追求的是调理。要调理“饭圈文化”,把这种亚文化的“毒素”排出来,需要把脉问诊造成“饭圈文化”网暴病症的原因。

“饭圈文化”的网暴病在于圈层

的明星偶像性质。网络世界太大,每个行业领域的知名人士都具有“浮标”的功能,能够给网络用户引导航道。聚集在一个明星偶像周边的用户多了,一个初级的“饭圈”就诞生了,这个明星在圈层内就成了偶像级的人物,而聚集在这个偶像麾下的粉丝,无形中就被赋予了爱戴偶像的义务。

“饭圈文化”之所以养成了网暴病,原因之一在于圈层的只夸不贬原则。“饭圈”粉丝爱戴本圈层的偶像一旦成为义务,夸赞就成为粉丝的日常事务。在这样的圈层内,只需夸赞而不能贬损自己的偶像,成为一项基础性原则。一旦违背了“饭圈文化”的这一原则,粉丝们就要聚合起来讨个

说法。

“饭圈文化”之所以养成了网暴病,原因之一在于圈层的只夸不贬原则。“饭圈”粉丝爱戴本圈层的偶像一旦成为义务,夸赞就成为粉丝的日常事务。在这样的圈层内,只需夸赞而不能贬损自己的偶像,成为一项基础性原则。一旦违背了“饭圈文化”的这一原则,粉丝们就要聚合起来讨个

群体的赤膊骂战现象,倒是不足为奇。

任何专业实践领域,都需要有一批名人共同支撑起一片天地,这样的偶像值得各界的敬重。这样,就对“饭圈文化”提出了道德上的要求。崇拜一个明星偶像是你的自由,但不必把自己的偶像当作“围城”,执意把所有人都请进自己的“围城”里。

社会发展需要多元的“饭圈”,这是人的多样性决定的。多元的“饭圈文化”必须是健康的,这是网络秩序、社会秩序的客观要求,“饭圈”如果搅乱了秩序,就要面临集体被问责的危险。

“饭圈文化”的秩序建设,归根结底是道德共同体的建设。俗话说,“萝卜青菜,各有所爱”,在喜欢甲还是喜

欢乙之间,每个“饭圈”的粉丝们要学会彼此尊重。应当把一个跟本“饭圈”存在竞争关系的“饭圈”当作自己的“饭邻”,每个“饭圈”的粉丝都有尊重其他“饭圈”偶像和粉丝的义务。

把别人当作自己的邻居,相信自己所在的“饭圈”塌不下来。相反,如果只是爱戴自己所在“饭圈”的偶像,而网暴“饭邻”成了家常便饭,这样的“饭圈文化”岂能无恙?

社会很大,需要圈层的支持。不同的圈层,既不能老死不相往来,也不能动辄剑拔弩张。文明交流,和睦相处,不同“饭圈”的粉丝要容得下其他“饭圈”粉丝的存在,这才是对“饭圈文化”冬病夏治的最好药方。

(来源:北京青年报)

■王李彬

先事虑事 先患患患

不因在于早虑,不穷在于早豫。《荀子·大略》有云:“先事虑事,先患患患。先事虑事谓之接,接则事优成;先患患患谓之豫,豫则祸不生。事至而后虑者谓之后,后则事不举。患至而后虑者谓之困,困则祸不可御。”这句话意在表达防患于未然的忧患意识,也就是说,要想不陷入困境就必须提前谋划,要想不步入绝境就必须事先预防。特别是,当见到已经发生的祸患后,就应更加警惕将来可能发生类似的祸患。正所谓,见已生者慎将生。

《庄子·山木》中讲了一个故事:一日,庄子在一个叫雕陵的栗园游玩,看见一只奇特的鹊鸟从南面飞来。那鹊鸟的翅膀有七尺宽,眼睛有一寸大,擦着庄子的额头飞了过去,然后落在栗树林里。庄子感到很奇怪:“这究竟是只什么鸟?翅膀大却飞不远,眼睛大却灵光。”于是跟着脚跟过去,手持弹弓准备伺机而射。待庄子走近后,却看到有一只蝉,正享受凉荫而忘了藏身;不远处有只螳螂用树叶作隐蔽物,准备捕捉这只蝉;螳螂见到可作美食的蝉,同样忘了自身安危;而刚才那只鹊鸟正紧随其后,打算捕捉这只螳螂当美餐;鹊鸟看到美餐,忽视了身后的庄子也同样在追杀自己。可见,最大的风险就是看不到风险,最大的忧患就是缺乏忧患意识。

其实,无论故事里,还是现实中,风险都无处不在、无时不有。如果能清醒察觉,“见危于无形,见祸于未萌”,并采取“为之于未有,治之于未乱”的绸缪之举,就能够从容应对、转危为安。还拿庄子的故事来讲,庄子就是看到了“已生者”——螳螂捕蝉、鹊鸟在后,马上就“慎将

生”——庄子捕鸟、虞人在后,意识到自己身后可能也藏有危险,于是扔掉弹弓回头就跑。果不其然,一位守林人本想捉住庄子予以惩罚,没想到庄子突然醒悟,及时逃走。庄子因为“慎”得及时,这才避免了一场受惩的损失与尴尬。

五千多年的中华文明赋予了中华民族独特的生存智慧,忧患意识便是其中的重要内容。无论是“人无远虑,必有近忧”“生于忧患,死于安乐”的警示,还是“唯有道者,能备患于未形也,故祸不萌”“凡事豫则立,不豫则废。言前定则不殆,事前定则不困,行前定则不疚,道前定则不穷”的告诫,都是提醒人们应时刻心存敬畏、见微知著,善于从承平中预见危机、从顺境中发现隐患,进而做到防患于未然。

未雨绸缪,智者所为也。我们党在革命、建设、改革的实践中,充分汲取中华优秀传统文化智慧,始终怀有强烈的风险意识、忧患意识。正是一代代共产党人以忧党、忧国、忧民的强烈使命担当,才团结带领中华民族不断从胜利走向新的胜利。党的百年奋斗历程一再表明,风险意识、忧患意识越强烈,就越能有效预判和防范可能出现的困难和挑战,不论是在和平时期还是在危难关头,都能牢牢掌握历史主动。

新征程上,需不断培养和提升草摇叶响知鹿过、松风一起知虎来的见微知著能力,时刻保持安不忘危、乐不忘忧的高度思想警觉,把各种风险考虑得更深入一些,把应对风险的措施谋划得更周到一些,既打好防范和抵御风险的有准备之战,又打好化险为夷、转危为机的战略主动战。

(来源:纪检监察网)



新学期即将启程,北京市教委8月30日发布义务教育阶段新改革:自今年秋季学期,北京全市义务教育学校将把“课间10分钟”整体优化为“课间15分钟”。通过扩容课间“能量站”,确保师生得到较充裕课间休息时间,引导学生走出教室、走向户外、走进阳光,促进身心健康发展。

新华社发 徐骏 作