

■陈银健

让铁的纪律成为日常习惯和自觉遵循

党纪学习教育开展以来,各级党组织把党纪学习教育作为一项重要政治任务,融入日常、抓在经常,坚持问题导向,推动学习教育走深走实、见行见效,让铁的纪律在常修常炼中内化于心、外化于行,真正成为广大党员的日常习惯和自觉遵循。

知是行之始,行是知之成。扎实开展党纪学习教育,引导党员干部把学纪知纪明纪守纪作为“终身课”“必修课”和“常修课”,既是增强纪律意识、提高党性修养的过程,又是把“强制”转化为“自觉”的过程。小智治事,大智治制。党的十八大以来,我们党一直把党的纪律规矩是什么、能干什么、不能干什么向全党广而告之,着力培养自觉的纪律。

学纪是基础,如果在学习纪律上不下功夫,对党规党纪不上心、不了解、不掌握,就很难做到遵纪守纪。通过学习教育,让党员干部切身体会到,纪律不仅是外在刚性的条文约束,更是党性的要求,是根植内心的坚定信仰、不可逾越的红线底线。党员干部

应时常用党的纪律和规矩这个“戒尺”来“照镜子、正衣冠”,主动打扫心灵上的灰尘、清除思想上的杂念、校正行动上的偏差,把遵规守纪内化为言行准则,转化为内在的政治自觉、思想自觉、行动自觉,做到知边界、明底线,心有所守、身有所循、行有所止,自觉在思想上划出红线、在行为上明确界限,不断提高思想觉悟、精神境界、道德修养。

古语有云:“政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”领导干部既是党纪学习教育的组织者、推动者、实践者,又是执行党的纪律和规矩的风向标。领导干部以身作则、率先垂范,就能成为无声的命令,产生强大的感召力。反之,如果领导干部不带头遵守纪律、维护纪律,就会形成“破窗效应”,导致纪律松弛、人心涣散。各级领导干部要在讲党纪、守规矩上作表率,坚决纠正“纪律是用来管别人而非管自己”的错误认识。要求别人做到的,自己首先做到,要求别人不做的,自己首先不做,形成“头雁”领航、“群雁”齐飞的良好局面。

无数事实证明,党员干部“破法”,无不始于“破纪”。要把党的纪律和规矩贯穿于日常教育管理监督中,综合运用多种方式,层层设防、时时提醒、防微杜渐,主动和准确运用“四种形态”,注重抓早抓小,让“红脸”“出汗”成为常态,使党员干部不犯或少犯错误,不断增强纪律意识和规矩意识。要把纪律和规矩挺在前面,坚持纪严于法、纪在法前,在法律红线之前架起带电的纪律“高压线”,使纪律和规矩真正成为管党治党的“戒尺”,用纪律和规矩管住大多数,防止党员干部由“小错”酿成“大祸”。要坚持党性党风党纪一起抓,摒弃“违纪只是小节、违法才去处理”的错误认知,发现问题线索及时追踪,触犯纪律立刻处理,最大限度正“歪树”、治“病树”、拔“烂树”、护“森林”,让党员干部知敬畏、存戒惧、守底线。要树牢严管就是厚爱的理念,始终在严管中彰显组织对党员干部的厚爱,让党员干部知晓纪律是有刚度又有温度的规定,是不可触碰的“高压线”,也是干事创业的“通行证”。坚持严格管理和关心

信任相统一,让广大党员干部在纪律上“管得住身心”,同时在事业上“放得开手脚”。

正所谓:“天下之事,不难于立法,而难于法之必行。”纪律的生命力在于执行,加强党的纪律建设,关键在于执行。一项好的制度,如果不去执行,就会形同虚设;执行不到位不精准,就难以发挥应有的作用,更会影响甚至损害纪律的权威性、严肃性。执纪得当、执纪合理,才能真正让铁规发力、铁纪生威。遵守党的纪律是无条件的,要说到做到,有纪必执,有违必查,坚持党纪面前党员人人平等,保持纪律持续的威慑力。

自修之道,莫难于养心。纪律入不了内心、形成不了自觉,从严执纪的效果、追责问责的效应都会大打折扣。党的纪律建设是一项长期工程,各级党组织和党员干部要时时刻刻用党的纪律校正思想和行动,把他律要求转化为内在追求,如此方能经得起各种考验和诱惑,使纪律和规矩真正在心中立起来、严起来。

(来源:光明网)

■完备

人至官位要缚心

北宋苏辙曾讲,“心不可乱,则利至而必知,害至而必察。”意思是心思端正才能心境平和、头脑清醒,有利之事来临就必然能意识到,有害之事临头也必然能觉察到。苏辙以此规劝为政者要约束内心、管住欲望。古语有云:“驷走崖边须勒缰,人至官位要缚心。”为政者手握权力资源,时常会受到诱惑,就如同马走在悬崖边一样,缺少了束缚就容易坠入悬崖、身败名裂。因此,要常掸思想尘、常破心中贼,做到心正身正、为政以公。

天下之难持者莫如心,天下之易染者莫如欲。曾写下《悯农》的唐代诗人李绅,为官后却渐次豪奢、鱼肉百姓。南北朝著名将领张叔提,出任幽州刺史之初勤政爱民,颇有清名,但随着时间的推移便不再严于律己、从严治家,放纵妻子大肆受贿,百姓深受其害,东窗事发后才悔恨不已,对妻子说“九泉之下,当为仇敌矣!”遍数古今污吏,没有生而为贪者,皆因私欲失管、私心放纵,教训不可谓不深。

“人之情,孰无所欲!得其正而安之,不得其正而弃之,是为君子。”人生而有欲,欲虽不可去,求应有所节,能否战胜诱惑,关键还在于个人定力。东汉名臣第五伦,一心奉公、尽守节操,当有人问他有没有私心杂念时,他说“私心与生俱来”,需尽力克制,并举例为证“昔人有与吾千里马者,吾虽不受,每三公有所选举,心不能忘,而亦终不用也。”明代名臣徐溥,为了俭点自身言行,分别贮藏黄豆和黑豆记录所做的好事和坏事,不断地约束激励自己、完善品行道德。可见,廉吏亦凡人,他们之所以能出淤泥而不染,是在面对欲望时即便难以不心动,也会做到心动而不行动,自省自警、守心克己,止于所当止。

“以公灭私,民其允怀。”为政者存公心灭私欲,群众才会信赖拥戴。长征时,毛泽东的警卫员仅是为其多领了一些红辣椒,就被酷爱辣椒的主席严令退回;一次,周恩来收到老部下托人送来的一筐橘子,却按照双倍的价钱寄去了钱。凡此种种,不胜枚举,从党的领袖到普通党员,先辈们在血与火的考验中以公心战私心。大公无私、执政为民,成为中国共产党人赢得民心、不辱使命的根本所在。

身之主宰便是心。人的一切想法和行为都生发于心,唯有内心具备一以贯之的力量,心灵才不会依傍他处,行为才能始终勇毅坚定、正道直行,在任何时候任何情况下都不放纵、不越轨、不逾矩。身为党员干部,为的是大公、守的是大义、求的是大我,更应重视正心修身,常修为政之德、常思贪欲之害、常怀律己之心,正心明道、怀德自重、慎欲知足,一心为公、一身正气、一尘不染。

(来源:中央纪委国家监委网站)

■新华社记者 刘怀丕 翟濯

善于从焦点、难点中寻找改革切入点

习近平总书记强调,要善于从群众关注的焦点、百姓生活的难点中寻找改革切入点,推动顶层设计和基层探索良性互动、有机结合。问题是时代的声音。改革是由问题倒逼而产生,又在不断解决问题中得以深化。紧扣推进中国式现代化主题,进一步全面深化改革,必须突出问题导向,迎着焦点上、盯着难点攻。

焦点,往往是牵动社会的痛点。迎着焦点上,消除社会之痛,改革才会获得广泛支持。难点,大多是关涉深层矛盾的堵点。盯着难点攻,切实破解体制机制障碍、机制性梗阻,改革取得的成果才能长久。

当前我国已经进入高质量发展阶段,开启中国式现代化新征程。发展起来后出现的问题并不比发展起来前少,甚至更多更复杂。制约构建新发展格局和推动高质量发展的卡点堵点问题,发展环境和民生领域的痛点难点问题,有悖社会公平正义的焦点热点问题……许多矛盾纷繁交织,改革必须“十个指头弹钢琴”,既解决好生产关系中不适应的问题,又解决好上层建筑中不适应的问题。

矛盾有大小,事情分缓急,改革绝不能“眉毛胡子一把抓”。“提领而顿,百毛皆顺。”要学会牵“牛鼻子”,明确优先序,把握时度效,突出改革主攻方向和重点领域。当前进一步全面深化改革,必须围绕推进中国式现代化主题进行,先破除妨碍其推进的思想观念,再破解深层次体制机制障碍和结构性矛盾。

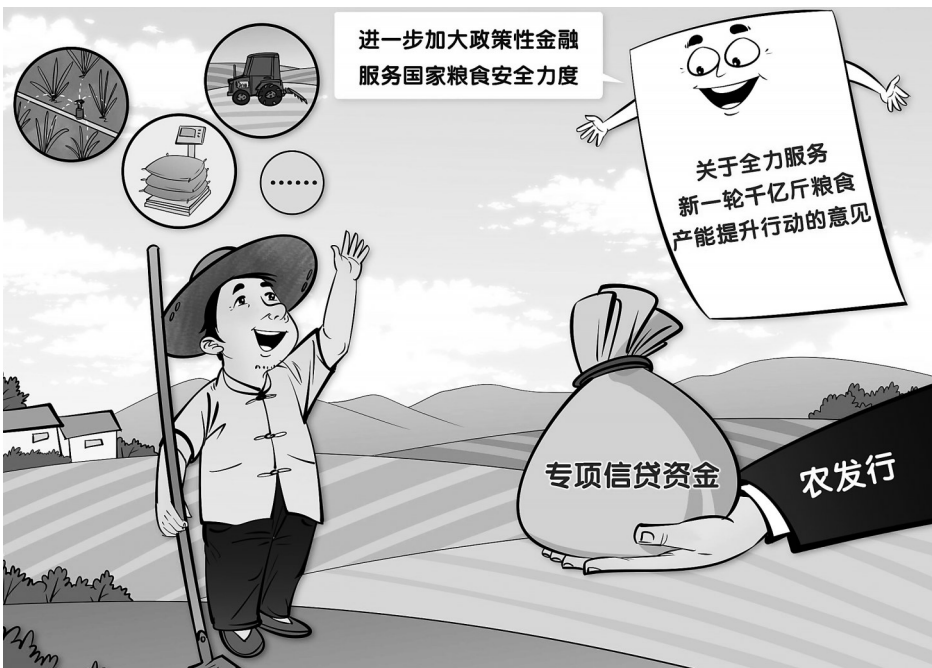
每个时代都有属于它自己的问题。善于从焦点、难点中寻找改革切入点,激发最大的改革效能,必能干出一片新天地。

(新华社北京7月11日电)

保障粮食安全

农发行近日印发关于全力服务新一轮千亿斤粮食产能提升行动的意见,明确专项支持政策和重点支持方向,进一步加大政策性金融服务国家粮食安全力度。

新华社发 曹一作



■光明网评论员

纠正“小过重罚”,不靠同情心

在最高人民检察院7月8日召开的新闻发布会上,最高检相关负责人表示,实践中,对一些小摊小贩、小微企业处以高额行政处罚款,既不符合法律精神,损害了行政相对人的合法权益,甚至影响其生产生活,也不符合公平正义的要求,不利于人民群众建立对法治的信赖,更不利于法治政府建设,检察机关应当依法开展法律监督。

近几年,一些明显违背“过罚相当”原则的“小过重罚”案件,引发社会广泛关注。此次新闻发布会上就谈到一个案例:74岁个体户因销售一瓶78元过期葡萄酒被罚5万元,维权长达6年……最终检察机关通过抗诉、公开听证等方式,督促行政机关撤销了不合理的行政处罚。

这些“小过重罚”案件多发生

在一些小摊小贩和小微企业身上,所以每每被曝光后,都会引发舆论的极大同情。但要指出的一点是,这些案件之所以需要纠偏,并不是因为它们激发了社会的“同情心”,正如这次最高检相关负责人指出的,本质上还是因为它们不符合法治精神,在执法公正性上站不住脚。可以说,这是我们正确看待这些案件必须明确的一个前提条件。毕竟,“同情心”存在相当的不确定性,甚至是因人而异,指望执法者靠“同情心”去秉公处理,更是不靠谱的。

因而,有效纠偏这类案件,在根源上杜绝类似的“小过重罚”现象,自然也得回归法治轨道。一是在执法监督上,必须要加力。此次发布会就提到,如果在检察机关的监督职能范围内,发现存在“小过重罚”、处罚不当的情形,

可以进行监督,及时纠正错误的行政处罚,避免对当事人产生不必要的影响。这方面已有一些地方在进行探索,如浙江省温州市检察机关针对“处罚不当”“罚而未执”“罚执错误”等问题,构建了行政处罚类案监督数据模型。类似针对行政执法的监督机制的完善,值得推广。

二是要进一步畅通维权渠道,让遭遇不公正执法的对象更有能力维护自身的权益。像一些“小过重罚”案件,让执法对象维权数年而难以得到一个公正说法,这样一种维权生态明显不利于降低执法者“小过重罚”的侥幸心理。值得注意的是,这几年曝光的一些“小过重罚”案件,都是在舆论关注后才得以纠偏,这样的纠偏路径明显成本过高,也具有太多的不确定性,同时也反映

出常规性维权通道的阻塞。如何让遭遇不公的执法者的维权变得更顺畅,仍需要更多的制度性突破。这是减少“小过重罚”现象无法回避的关键环节之一。

值得注意的是,“小过重罚”现象在现实中未必只存在于小摊小贩身上,一些企业同样可能遭遇类似的情况。因此,规范行政执法的自由裁量权,避免出现“过罚不当”现象,不应该是面向某一类市场主体的“特殊要求”,而应该成为普遍的基本要求。特别是在当前一些地方财政压力增大的情况下,遏制趋利性执法,或是以罚代管、以罚增收等现象,让所有市场主体都能享受到公平的营商环境,更是具有越来越强的现实针对性,需要引起更多的重视。而这,也有赖于各个部门和系统的协力作为。

说一千道一万,有效避免和纠正“小过重罚”,真正让所有的执法行为都能经得起法律和世道人心的双重考验,不能靠外部的同情和执法者的“善心”,关键还是要创造条件,将行政处罚权力更好关进制度的笼子。

(来源:光明网)